



ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL

Incremento del empleo e ingresos de los productores de olivo en la provincia de Caravelí – Arequipa

C-12- 36
Versión Final



Especialista: Jorge Quiroz Ubillus
Jefe de Equipo: Judith Kuan

Lima, mayo 2016

INDICE

SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....	3
1. RESUMEN EJECUTIVO.....	4
2. EL PROYECTO	5
2.1 PERIODO DE VIDA	6
2.2 FOCALIZACIÓN	6
2.3 TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	7
2.4 PLAN DE CAPACITACIÓN	7
2.5 PLAN DE ASISTENCIA TÉCNICA.....	9
2.6 COSTO DEL PROYECTO	9
2.7 VINCULACIÓN DEL PROYECTO CON OTRAS INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES Y EN OTRAS INTERVENCIONES DE LA ZONA.	10
3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO.	10
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	10
3.2 METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	10
3.3 PERIODO DE REFERENCIA DEL ESTUDIO.....	17
4 RESULTADOS	17
4.1 CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA.....	17
4.2 EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DEL MARCO LÓGICO, ANTES Y DESPUÉS DEL PROYECTO	27
4.3 ANÁLISIS DE LA PERTINENCIA, EFICACIA, EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO.....	33
5 LECCIONES APRENDIDAS	38
6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	39
7 REFERENCIAS	41
8 ANEXOS.....	41

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

APABU	Asociación de Productores de Aceituna Bella Unión
AEBA	Asociación de Productores Ecológicos de Bella Unión y Acarií
APAOM	Asociación de Productores de Aceite de Oliva Mochica
APAOJ	Asociación de Productores de Aceite de Oliva del Valle de Jaquí
BPM	Buenas Prácticas de Manufactura
BPA	Buenas Práctica Agrícolas
CIPROVIDA	Centro de Investigación y Producción de Controladores Biológicos
DESCO	Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo
DIGESA	Dirección General de Salud Ambiental
DRA	Dirección Regional de Agricultura
DGCA	Dirección General de Competitividad Agrícola
ELB	Estudio de Línea de Base
EEI	Estudio de Evaluación Intermedia
EEF	Estudio de Evaluación Final
FONDOEMPLEO	Fondo para el Desarrollo del Empleo
FSEL	Ficha Socioeconómica Laboral
IE	Institución Ejecutora
IEv	Institución Evaluadora
INIA	Instituto de Investigación Agraria
INDECOPI	Instituto Nacional de Defensa del Consumidor y Protección de la Propiedad Intelectual
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
ML	Marco Lógico
ONG	Organismo No Gubernamental
POI	Plan Operativo Institucional
PROCOMPITE	Programa de Apoyo a la Competitividad Productiva
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad Agraria

1. RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio tiene como objetivo general realizar la evaluación final del proyecto “Incremento del empleo y los ingresos de los productores de olivo en la provincia de Caravelí, Arequipa”, que identifique el nivel del logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los resultados obtenidos con relación a los esperados, señalando la pertinencia e innovación de la estrategia del proyecto.

El propósito del proyecto es “Mejora de la competitividad de la cadena del olivo de los distritos de Acarí, Bella Unión, Yauca y Jaquí de la provincia de Caravelí, región Arequipa”, para lo cual se desarrollaron estratégicamente los siguientes componentes: 1) Incremento de la productividad en el cultivo de olivos, 2) Mejoramiento del procesamiento de aceituna y aceite de oliva, 3) Mejoramiento de los canales de comercialización de la aceituna y del aceite de oliva.

La metodología del estudio está basada en análisis de información tanto de carácter cuantitativo y cualitativo, a partir de fuentes de información primaria, básicamente provenientes de la aplicación de la Ficha Socio Económica Productiva a 82 productores olivicultores beneficiarios del proyecto, de grupos focales y de entrevistas semi estructuradas a informantes clave.

Los resultados de la evaluación final, a nivel de componentes muestran logros de las metas físicas del 99% y del presupuesto en S/. 1, 60451,752.00 nuevos soles, que representa del 97% de ejecución.

Como conclusiones importantes del estudio de evaluación final destacan:

- ✓ El proyecto ha logrado los resultados esperados a nivel de los objetivos del Marco Lógico, donde 440 productores han sido capacitados en nuevas técnicas de manejo del cultivo de olivo, 105 productores que procesan aceituna y aceite de oliva han implementado buenas prácticas de manufactura en sus bodegas, en los cuales han mejorado los rendimientos de productividad, que han repercutido en incrementar los ingresos y el empleo familiar, por mayor calidad de sus productos.
- ✓ El proyecto ha cumplido con el desarrollo de todas las actividades planificadas, donde las capacitaciones y asesoría técnica, en los componentes de producción, procesamiento y comercialización, han sido lo más relevante que reconocen los beneficiarios del proyecto.
- ✓ La organización de los productores olivicultores es uno de los problemas principales que aún persiste en el ámbito de intervención, el modelo organizativo como “asociaciones de productores”, no ha funcionado debido a la mala experiencia de gestión, generando la pérdida de credibilidad por parte de sus asociados. Con el proyecto, ahora los productores están optando por el modelo de organización tipo empresarial, teniendo como resultado la creación de tres empresas: Agroindustrial Proolivo Bella Unión S.A.C, Olivícola Acarí S.A.C e Industrias OLIBU S.A.C.

2. EL PROYECTO

Cuadro N° 1.1: Ficha Resumen del Proyecto

Nombre del Proyecto	Incremento del empleo y los ingresos de los productores de olivo en la provincia de Caravelí, Arequipa
Código del Proyecto	C – 12 – 36 – L4
Nombre de la Institución Ejecutora	Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo – DESCO
Localización y Ámbito de Intervención	<u>Región</u> .: Arequipa - Provincia: Caravelí - Distritos: Bella Unión, Acarí, Yauca y Jaquí
Número de beneficiarios	440 productores/as de olivos
Objetivo General (propósito)	Mejora de la competitividad de la cadena del olivo de los distritos de Acarí, Bella Unión, Yauca y Jaquí de la provincia de Caravelí, región Arequipa.
Objetivos Específicos (componentes)	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de la productividad en el cultivo de olivos. • Mejoramiento del procesamiento de aceituna y aceite de oliva. • Mejoramiento de los canales de comercialización de la aceituna y del aceite de oliva.
Estrategia de Intervención	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y selección de productores de olivos, para su participación como beneficiarios del proyecto. • Desarrollo de talleres de capacitación en manejo de cultivo de olivos en los temas de: podas, fertilización y control fitosanitarios. • Asistencia técnica personalizada a los productores, con énfasis en Buenas Practicas Agrícola – BPA. • Instalación de parcelas demostrativas, para demostrar a los productores los resultados de nuevas técnicas en manejo del cultivo de olivo, a implementarse con el proyecto. • Desarrollo de talleres de capacitación en procesamiento de aceituna dirigido a productores que procesan y cuentan con bodegas. • Asistencia técnica en procesamiento de aceituna de mesa. • Capacitación en procesamiento de aceite de oliva, con énfasis en buenas prácticas. • Capacitación en gestión empresarial • Capacitación en técnicas de marketing y

	<p>comercialización a organizaciones de productores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo en la comercialización organizada con la formalización de asociaciones de productores de aceituna y aceite de oliva. • Certificación de la aceituna procesada y de aceite de oliva. • Campañas de promoción y marketing para aceituna envasada y aceite de oliva. • Elaboración y difusión de material de promoción de productos procesados derivado del olivo.
--	---

2.1 Periodo de vida

Programado	Ejecutado
Inicio: 01 de mayo del 2013	Inicio: 01 de mayo del 2013
Fin: 30 de abril del 2016	Fin: 30 de abril del 2016
Periodo: 3 años	

El proyecto tuvo en consideración el ciclo fenológico de producción anual del cultivo de olivo, el cual se inicia en el mes de mayo con las labores de campo (podas) y culmina en abril con la cosecha¹.

2.2 Focalización

El proyecto está ubicado en los distritos de Bella Unión, Acarí, Yauca y Jaquí pertenecientes a la provincia de Caravelí, donde se concentra el 85% del área de producción de olivo de la región de Arequipa y el 23% de las 16 mil 444 hectáreas cultivadas en el Perú²



La estrategia de focalización se centró en identificar en los cuatro distritos, a productores, cuyos requisitos deberían de ser pequeños propietarios de cultivo de olivo, en promedio tres hectáreas, productores que conduzcan además bodegas de procesamiento y productores de

¹ Manual del cultivo de olivos en los Valles de Caravelí. Darwin Chávez Lazo, Atilio Arata Pozzuoli, Omar Farfán López. DESCO - mayo 2008

² Resumen de la cadena productiva de Olivo. MINAGRI – DGCA (Agro al Día) - 2015

aceite. Para lo cual se utilizó como instrumento la ficha de inscripción, donde reporta la información sobre: hectáreas, edad de la plantación, número de plantas, rendimiento de la campaña anterior, destino de su producción y número de jornales empleados por hectárea año, de cada productor beneficiario.

Las dificultades que se ha tenido que enfrentar en la focalización de los productores, es la dispersión de ámbito, implicando un mayor esfuerzo en la incorporación al proyecto. Otro aspecto a mencionar es que al inicio del proyecto, se propuso trabajar con las asociaciones de productores que existían en cada uno de los distritos, sin embargo estas asociaciones se encontraban inactivas, dificultando aún más la identificación de los productores, debiendo recurrirse a organizar de nuevo a los productores.

2.3 Transferencia de tecnología

La transferencia de la propuesta tecnológica, a nivel de producción consistió en el desarrollo de talleres de capacitación sobre el manejo del cultivo de olivo, asesoramiento técnico personalizado a cada uno de los productores, e instalación de parcelas demostrativas. A nivel de procesamiento se desarrollaron talleres de capacitación en procesamiento de aceituna (verde y negra), y aceite de oliva, con énfasis en buenas prácticas de manufactura. A nivel de articulación comercial se desarrollaron capacitaciones en técnicas de marketing con asociaciones organizadas, la certificación de productos procesados (aceituna verde, negra) y aceite de oliva en diferentes presentaciones.

El proyecto ha participado en toda la cadena productiva de olivo, asumiendo como estrategia mejorar la oferta a través del incremento de producción y productividad del olivo, el mejoramiento del proceso de aceituna y aceite de oliva, con mejor valor agregado y mejoramiento de los canales de comercialización de aceituna y aceite de oliva, los cuales están relacionados con el propósito del proyecto.

2.4 Plan de capacitación

Tema	Meta	N° de Beneficiarios	Metodología/ Contenidos
Componente 1: Incremento de la productividad en el cultivo del olivo			
Actividad 1.1 : Capacitación en manejo del cultivo del olivo			
1.1.1. Talleres de capacitación en manejo del cultivo	Programaron 41 y ejecutaron 42 talleres de capacitación.	440 beneficiarios productores de olivo.	Talleres de tipo teórico y práctico en temas de: manejo de podas, fertilización, controles sanitarios y riego. Estos eventos se dictan en cada uno de los distritos de intervención del proyecto, se emplea las parcelas demostrativas. La convocatoria se realiza con las

Tema	Meta	N° de Beneficiarios	Metodología/ Contenidos
			organizaciones productivas, SENASA, agencia agraria o C. regantes.
Componente II: Mejoramiento de técnicas en procesamiento de aceituna y aceite			
Actividad 2.1: Capacitación en procesamiento de aceituna			
2.1.1. Talleres de capacitación en procesamiento de aceituna.	Programaron 61 y ejecutaron 61 talleres de capacitación.	105 Productores de olivo.	Temas en: acondicionamiento e higiene de bodega, procesamiento de aceituna verde estilo sevillano, preparación de aceituna negra botija, controles, correcciones y envasado de aceituna.
Actividad 2.2: Capacitación en procesamiento de aceite de oliva			
2.2.1. Capacitación en producción de aceite de oliva, con énfasis en buenas prácticas de manufactura	Programaron 13 y ejecutaron 13 talleres de capacitación.	Dirigido a los representantes de las plantas que producen aceite (105 productores que procesan aceite de olivo)	Temas: Técnicas de procesamiento de aceite de olivo, filtrado de aceite, determinación de acidez y peróxidos. Se realiza de forma teórica y práctica
Componente III: Mejoramiento de los canales de comercialización de la aceituna y del aceite de oliva			
Actividad 3.1: Formación de capacidades empresariales			
3.1.1. Capacitación en gestión empresarial	Programaron 10 y ejecutaron 11 talleres de capacitación.	45 Productores de olivo, representantes de organizaciones	Asociatividad, estructura de costos, y manejo gerencial para la comercialización.
3.1.2 Capacitación en técnicas de marketing y comercialización a organizaciones de productores	Programaron 6 y ejecutaron 6 talleres de capacitación.	45 Productores de olivo representantes de organizaciones	Marketing y mercado, canales de comercialización, análisis de la oferta y la demanda. Posicionamiento de marca.

Fuente: Propuesta técnica / Plan de capacitación del proyecto - IE

2.5 Plan de Asistencia técnica

Tema	Meta	N° de Beneficiarios	Metodología /Contenidos
Componente I: Incremento de la productividad en el cultivo del olivo			
Actividad 1.1 : Capacitación en manejo del cultivo del olivo			
1.1.3. Asistencia técnica a productores en manejo de olivares, con énfasis en buenas prácticas agrícolas	3,735 programada y ejecutaron 3,750 visitas de asistencia técnica	440 Productores de olivo.	La visita comprende la evaluación del campo, y en función a dicha evaluación se efectúa las recomendaciones respectivas en fichas de asistencia técnica, donde firma el productor/a y el técnico/a responsable
Componente II: Mejoramiento de técnicas en procesamiento de aceituna y aceite			
Actividad 2.1: Capacitación en procesamiento de aceituna			
2.1.2. Asistencia técnica en procesamiento de aceituna de mesa	945 visitas de asistencias técnica y se ejecutaron 960 en total.	105 Productores de olivo	Se realiza: controles de temperatura, concentración de sal y la acidez, y en función a esos parámetros se realiza las recomendaciones necesarias que aseguren la obtención de un producto de calidad.

Fuente: Propuesta técnica /Plan de asistencia técnica del proyecto - IE

2.6 Costo del proyecto

Fuentes Financiamiento:	Programado	Ejecutado	%
FONDOEMPLEO:	S/. 1,653,400.24	S/. 1,60451,752.00	97%
DESCO	S/. 104,050.00	S/. 104,050.00	100%
Municipalidades	S/. 14,280.00	S/. 16,670.00	100%
Beneficiarios:	S/. 12,097,119.00	S/. 13904,683.75	115%
Costo total:	S/. 13,868,849.24	S/. 15,629,770.24	113%

Fuente: Informe correspondiente al sexto entregable - IE

El presupuesto financiado por FONDOEMPLEO corresponde a S/. 1, 653,400.24³, en los cuales incluye los estudios de línea base y evaluación de final (S/. 61,149.19)⁴, en conclusión, el monto desembolsado a la Unidad Ejecutora es de S/. 1, 592,251.05.

³ El presupuesto del convenio firmado fue por S/. 1,742,751.89, pero luego fue reformulado a S/. 1,653,400.24.

⁴ Corresponde a 4%, para el estudio de Línea de Base y Evaluación de impacto administrado por FONDOEMPLEO.

2.7 Vinculación del proyecto con otras instituciones, organizaciones y en otras intervenciones de la zona

El proyecto ha estado vinculado a las municipalidades de Bella Unión, Acarí, Yauca y Jaquí, al Servicios Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, a la agencia agraria de Caravelí, a las asociaciones de productores de olivos, a las junta de regantes de Bella Unión, Acarí, Yauca y Jaquí y a empresas comercializadoras.

3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO.

3.1 Objetivo General

- ✓ Elaborar el Estudio de Evaluación Final (EEF) para identificar el nivel del logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los resultados obtenidos en relación a los esperados, señalando la relevancia o pertinencia e innovación de la estrategia del proyecto para el logro de sus metas y objetivos, el efecto del proyecto en los diferentes actores, la sostenibilidad de la intervención realizada, las lecciones aprendidas, los factores facilitadores y limitantes que enfrentó el proyecto en su ejecución.
- ✓ Determinar el nivel del logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los indicadores de Propósito y Componentes.

3.2 Metodología del estudio

La metodología del estudio consistió en la revisión y sistematización de la información del proyecto, proporcionada por FONDOEMPLEO y de DESCO Unidad Ejecutora del Proyecto.

Complementariamente para el recojo de la información primaria se aplicaron los siguientes instrumentos:

- a) Entrevistas a la IE del proyecto y las principales personas involucradas en la ejecución del mismo.
- b) Entrevistas a los principales actores relacionados al proyecto tales como, Dirección Regional Agraria de Arequipa, Agencia Agraria de Caravelí, representantes del área de desarrollo económico de las municipalidades donde se desarrolla el proyecto.
- c) Entrevistas con productores para obtener información cualitativa del proyecto para cubrir los aspectos relacionados al análisis de la relevancia, pertinencia, efectividad, sostenibilidad y cambios producidos en las familias participantes.
- d) Ficha socioeconómica a ser aplicadas a una muestra de productores beneficiarios, aprobada por FONDOEMPLEO. Se entrevistó a las mismas familias encuestadas al momento de realizar la línea de base.

3.2.1 Encuesta a beneficiarios

3.2.1.1 Diseño Muestral Aplicado

Para cumplir con los objetivos de este estudio, se aplicó la Ficha Socioeconómica Productiva (FSEP) de la Línea 4 – cultivos permanentes, elaborada por FONDOEMPLEO.

El número de beneficiarios que conforman el marco muestral está determinado en el convenio firmado entre FONDOEMPLEO y la IEV, el cual figura en las Fichas Técnicas de cada Proyecto (Ver Anexo 2 de los TDR).

El listado de beneficiarios contiene la siguiente información: nombre completo, DNI, dirección, edad, sexo, actividad principal, ingreso neto, producción, técnicas de elaboración, lugar de comercialización, tipo de producto o servicio que desarrolla con el Proyecto. Esta información fue proporcionada por FONDOEMPLEO a la IEV.

El tamaño de la muestra fue determinado por FONDOEMPLEO, de acuerdo a los TdR, el diseño muestral es probabilístico y simple. El nivel de confianza es de 95% y el margen de error es de 10%, sobre el universo de 440 beneficiarios, el resultado para la muestra fue de 79 beneficiarios del proyecto a encuestar⁵. Se aplicaron 82 encuestas donde se reduce el margen de error en 9.8%.

Cabe indicar que en ELB se ha procesado 84 encuestas, por lo tanto para la comparación de los resultados se tomaron 82⁶ encuestas de los mismos beneficiarios del ELB y EEF, donde los resultados afectan ligeramente con los presentados en la ELB.

En el siguiente cuadro se resume los instrumentos que se utilizaron y la cantidad de encuestas a quienes se logró aplicar la FSEP.

Tipo de instrumento	Institución ejecutora	Productores Beneficiarios	DRA /SENASA	TOTAL
Entrevista/Grupo Focal	5	20	2	11
Ficha Socio Económico Productivo (FSEP)	-	82	-	82

La unidad de muestreo es el beneficiario que recibió la capacitación y los beneficios del proyecto financiado por FONDOEMPLEO, considerando a los mismos beneficiarios que se utilizaron para el ELB.

Los temas sobre los que se levantó la información en la FSEP para cultivos permanentes son los siguientes: datos generales del productor, tamaño de la unidad productiva, costo de producción del cultivo, producción y destino de la producción, producción destinada a la venta y costos asociados a la venta, activos e infraestructura de la unidad productiva agropecuaria y organización y gestión de la unidad agropecuaria.

⁵ La fórmula de muestreo utilizada es la siguiente: $n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)e^2 + Z^2 PQ}$; donde: n= tamaño de la muestra, Z= 1.96 para el 95% de confianza, p= frecuencia esperada del factor a estudiar; Q=1-P, e= margen de error 10%, N= Número de beneficiarios.

⁶ Los beneficiarios que no fueron encuestados en el EEF son: Benito Andrés Grados Morales y Alejandro Porras Vaca

Además de la FSEP, FONDOEMPLEO proporcionó el manual del encuestador y la lista de beneficiarios actualizada.

3.2.1.2 Sobre el trabajo de campo.

a) Actividades preparatorias: capacitación y encuestadores

Para la aplicación de las encuestas, primero se seleccionaron a los profesionales de acuerdo al perfil requerido: experiencia en aplicación de encuestas, conocimiento de la zona y experiencia en manejo del cultivo de olivos.

El equipo encuestador estuvo conformado por un supervisor y dos encuestadores⁷, los cuales fueron capacitados en la aplicación de la FSEP para cultivos permanentes, siguiendo las instrucciones del Manual del Encuestador.

b) Trabajo de campo

El trabajo de campo se realizó en 2 momentos:

Primero, se hicieron las entrevistas a los representantes de la Entidad Ejecutora (DESCO), al representante de SENASA, al Jefe de la Agencia Agraria de Caravelí, a los productores a través de grupos focales, realizado del 15 al 17 de marzo del 2016 y estuvo a cargo del evaluador (Jorge Quiroz Ubillus).

Segundo, la aplicación de las 82 encuestas llevado a cabo del 18 al 30 de marzo, por parte de los encuestadores. Es la labor que ha demandado mayor tiempo por la dispersión del ámbito de acción del proyecto, lográndose encuestar a los mismos beneficiarios del Estudio de Línea de Base.

3.2.2 Grupos Focales y entrevistas a profundidad

Información primaria de Grupos Focales y entrevistas Líderes de Organizaciones de Base

Entrevista a Beneficiarios

- Los beneficiarios olivicultores de Bella Unión, Acarí, Yauca y Jaquí, manifiestan que han logrado cumplir con las expectativas que tuvieron al inicio con el proyecto, ya que han adquirido conocimiento sobre nuevas técnicas en manejo del cultivo de olivo, además han recibido el apoyo con la entrega de insumos (fertilizantes, controladores biológicos), y equipos (fibras⁸, herramientas), que han contribuido en mejorar la producción.
- Manifiestan también que las capacitaciones son oportunas y necesarias para el productor del cultivo, donde la metodología empleada ha sido de fácil aprendizaje, y han aprendido las

⁷ Braulio Huamani (coordinador), Wilber Rojas Flores y José Huamán (encuestadores)

⁸ Fibra: son tanques de almacenamiento de aceituna de capacidad de 1000 litros)

diferentes técnicas innovadoras en el manejo del cultivo de olivo, y en los procesos de aceituna y aceite de olivo.

- Con el apoyo del proyecto los olivicultores han aprendido a dar valor agregado a la aceituna en diferentes presentaciones (aceituna verde, aceitunas verde rellenas y aceituna negra), y ya no solo pensar en vender la producción en rama donde el precio es menor, beneficiándose los acopiadores.
- Los beneficiarios consideran que la mayor ventaja es comercializar la aceituna verde procesada (con sal o soda caustica), porque logran un mejor precio, que vender la aceituna en rama. Además, hay una demanda creciente de aceituna verde procesada por parte de empresas agroexportadoras chilenas.
- El tipo de organización que están optando los olivicultores, es a través de la formación de empresas, esto debido al fracaso que han tenido con las asociaciones debido a la complejidad de trabajar con grupos grandes. Manifiestan que trabajar con pequeños grupos de beneficiarios que tienen los mismos objetivos y afinidad es lo más adecuado.
- En la campaña pasada (2014-2015), obtuvieron la productividad de 1,400 Kg/Ha; la más baja de las últimas campañas, esto debido a la vecería⁹ fenómeno a cíclico que ocurre, cada vez que hay una sobre producción en la campaña anterior.
- La disponibilidad de agua de riego para el cultivo de olivo, es un problema que se va acrecentado cada vez más para los olivicultores, esto debido a que son más frecuentes la sequias producto del cambio climático. En la presente campaña ha habido mayor temperatura de lo normal, por lo tanto, se requería mayor frecuencia de riego para que la cosecha no sea afectada.
- La escasez de crédito es otro de los problemas que los olivicultores manifiestan como notorios, porque son pocas las entidades financieras que le otorgan un crédito para el olivo; son las CMAC¹⁰ la que mayormente le otorga préstamos a una tasa de 3.7% mensual, la cual consideran alta.

Entrevista a SENASA – Caravelí

⁹ Vecería: Este fenómeno es producido en los cultivos de olivos, consiste en alternar grandes producciones de fruto de olivo o aceitunas, con otros años en los que las producciones son considerablemente más bajas siendo un fenómeno bien conocido por los productores de olivos – Manual del cultivo de olivo

¹⁰ CMAC= Caja Municipal de Ahorro y Crédito.

- Se entrevistó al Ing. Ernesto Soto Machaca, responsable del control biológico y vigilancia sanitaria de Caravelí, donde resalta la importancia del control biológico, desarrollado por el proyecto en una superficie de 1,200 hectáreas.
- Destaca el trabajo coordinado entre SENASA y DESCO (IE), a través del proyecto de olivos, donde han participado en las seis campañas de liberación de controladores biológicos y el lavado de plantas, como medidas de control de la mosca blanca.
- Asevera que el proyecto ha contribuido a mejorar la calidad de la producción del olivo, han aprendido a darle valor agregado a la producción y no vender la producción a los acopiadores locales.
- Resalta las capacitaciones a los productores en manejo del cultivo, las que han sido oportunas y necesarias, empleando como metodología la Escuela de Campo para Agricultores – ECAS.
- Reconocen la importancia del proyecto, en apoyo a los productores con controladores biológicos de la especie *Chrisopa carnea*, para el control de las plagas mosca blanca y margarita.
- SENASA – Caravelí, cuenta con programas de control de mosca blanca y mosca de la fruta, donde brinda, capacitación y asesoría técnica en los diferentes métodos de control.
- A nivel de toda la región hay empresas proveedores de controladores biológicos, que garantizan su disponibilidad, para el control de las plagas, además en Bella Unión está CIPROVIDA, laboratorio de crianza de insectos benéficos, que SENASA se ha comprometido a potenciar.
- Afirma que SENASA, continuará apoyando a los productores una vez que culmine el proyecto, puesto que su objetivo es difundir el uso del control biológico, para evitar el empleo excesivo de pesticidas, que perjudican la calidad del producto y contaminan el medio ambiente.

Entrevista a Jefe de Agencia Agraria Caravelí.

- Se entrevistó al Ing. Jesús Loaiza Llerena, jefe de la agencia agraria Caravelí, quien destacó el trabajo coordinado con la institución ejecutora (DESCO), en las capacitaciones que desarrollaron los productores beneficiarios del proyecto, así como en el apoyo al programa de Mosca Blanca.
- Menciona que DESCO (IE), viene trabajando desde hace 8 años en Caravelí, donde han desarrollado actividades conjuntas en los diferentes proyectos que ha ejecutado en apoyo a los productores olivicultores.

- Menciona que la comercialización es el principal cuello de botella, que aún no se logra resolver, es por eso que a nivel de la agencia promueven la asociatividad de productores, para la articulación comercial.
- También participan en el programa de mosca blanca, en coordinación con SENASA y DESCO.
- Hace referencia sobre el problema de disponibilidad de agua de riego, para el cultivo de olivo, debido a que son más recurrentes las épocas de sequía, producto del cambio climático; esto ha obligado a que la agencia agraria promueva el sistema de riego tecnificado (goteo), para nuevas plantaciones.
- Expone que continuarán apoyando a los productores olivicultores organizados, para que participen en las ferias agropecuarias que se realizan a nivel regional y nacional, con la finalidad que promocionen sus productos derivados del olivo.
- Manifiesta que la agencia agraria Caravelí, seguirá apoyando a los productores con campañas fitosanitarias y capacitaciones una vez culminado el proyecto.

Institución Ejecutora

- Las actividades críticas del proyecto han sido el procesamiento para lograr el valor agregado en la aceituna y el desarrollo de acciones en la comercialización, las cuales han sido imprescindibles para lograr el cambio dentro del proyecto.
- Otro factor crítico ha sido la organización de los productores, en el inicio del proyecto se propuso trabajar con las asociaciones existentes, pero sin embargo estas asociaciones están inactivas y habían perdido credibilidad y confianza, por la mala gestión de los directivos que se apoderaron de las asociaciones. Esta situación demandó un mayor esfuerzo para volver a sensibilizar a los productores para que vuelvan a organizarse y así poder trabajar con ellos.
- Se ha logrado desarrollar todas las actividades del proyecto, con retrasos en algunas actividades, es el caso de la planta de procesamiento de aceite de Mochica, donde hubo problemas con la instalación de la maquinaria.
- La metodología de la capacitación ha sido a través de talleres dirigido por especialistas, de acuerdo a la identificación de las necesidades requeridas por los productores para el mejor manejo del cultivo de olivo, así como en el procesamiento de aceituna y aceite de oliva.
- La gestión del proyecto ha sido positiva, pero sin embargo hay que mencionar que se presentaron problemas al inicio del proyecto, porque en los primeros meses no se contaba con movilidad para el desplazamiento del equipo técnico en un ámbito amplio y disperso.

- El seguimiento y monitoreo (externo) ha sido de gran apoyo para evaluar los avances de las actividades de proyecto, y se ha cumplido con las recomendaciones proporcionadas por el supervisor externo.
- El proyecto ha trabajado de manera coordinada con las municipalidades, SENASA, Agencias Agrarias, comisiones de regantes y gobernadores de los cuatro distritos (Bella Unión, Acarí, Yauca y Jaquí) donde se ha desarrollado el proyecto.
- La ejecución financiera del proyecto se ha realizado dentro lo planificado en todas las actividades. Manifiesta la jefa del proyecto, que en dos oportunidades hubo retraso en los desembolsos por FONDOEMPLEO, pero fueron cubiertos con recursos de DESCO para no atrasar su ejecución, en cuanto a la contrapartida solo tuvieron retraso con la municipalidad de Acarí.
- En la campaña 2013 – 2014, la comercialización se realizó con la agro exportación de aceituna verde procesada hacia el Brasil y Chile, a través de una empresa agroexportadora. Esta es una externalidad que ha generado el proyecto, que ha despertado el interés de los productores por vender la producción hacia otros mercados, a mejor precio, y no solamente en el mercado local donde el precio es muy bajo.
- En cuanto al procesamiento se ha dado mayor valor agregado a la aceituna y se ha mejorado la calidad de los productos con las BPM. Antes los productores sólo procesaban aceituna negra a granel sin ningún tipo de control, ahora conocen otras formas de procesar aceituna (verde rellena, pasta de aceituna matizados con otros productos) que son requeridas en las ferias y supermercados.

3.2.3 Revisión documentaria

Los documentos que se revisaron en EEF, son los siguientes:

- Convenio firmado entre FONDOEMPLEO y la institución ejecutora
- Propuesta técnica y económica (formato Nro. 2D)
- Sistema presupuestal (anexo 2)
- Información sobre avances de actividades y beneficiarios en los meses de ejecución del proyecto (2013, 2014 y 2015)
- Plan Operativo Anual (POA) del Proyecto aprobado por FONDOEMPLEO (con las últimas modificaciones de los indicadores y metas por hitos o productos entregables).
- Lista de beneficiarios.
- Informes de supervisión externa.
- Informe de Cierre del proyecto

3.3 Periodo de referencia del estudio

El periodo de referencia del estudio corresponde a los tres años de ejecución del proyecto desde 1 de mayo del 2013 al 30 de abril del 2016.

4 RESULTADOS

4.1 Caracterización de la población beneficiaria

A continuación, se presenta los resultados de la encuesta a través de los siguientes cuadros de salida:

a) Perfil del productor agropecuario

Los productores de olivos de Caraveli, son pequeños productores, donde el 90.2% son hombres y el 9.8% son mujeres, los que se dedican a esta actividad.

En cuanto a las edades de los productores, el mayor porcentaje 30.4%, se ubica en el rango de edad de más de 70 años, seguido por el 27.8% entre el rango de 60 a 69 años, el 19.0% entre 50 a 59 años, 12.7% entre 40 a 49 años, 8.9% entre 30 a 39 y 1.3% menor de 30 años. Podemos concluir que hay un 58.2% de productores de olivos, que son mayores de 60 años de edad, lo cual constituye una desventaja para la continuidad y sostenibilidad de esta actividad.

En el nivel educativo, el 60.0% de los productores cuentan con educación secundaria, el 32.5% con primaria, 6.3% con estudios superiores y solo el 1.3% no tienen ningún grado de instrucción.

Cuadro N° 4.1. Región Arequipa: Perfil del productor agropecuarios del proyecto, ELB campaña 2012 – 2013 y EEF campaña 2015 – 2016.

Indicador	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB
% de productores que son hombres	%	90.2	90.2	0.0
Edad promedio del productor	años	59.34	61.34	2.00
Rangos de edades (años)				
Menos de 30	%	1.3	1.3	0.0
De 30 a 39	%	8.9	8.9	0.0
De 40 a 49	%	16.5	12.7	-3.8
De 50 a 59	%	19.0	19.0	0.0
De 60 a 69	%	29.1	27.8	-1.3
Más de 70	%	25.3	30.4	5.1
Total	%	100	100	
Número de casos	N	79	79	
Missing	N	3	3	
% de productores, cuya lengua materna es el castellano	%	100.0	100.0	0.0
Nivel de educación del productor				

Indicador	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB
Ninguno	%	1.3	1.3	0.0
Primaria	%	32.5	32.5	0.0
Secundaria	%	60.0	60.0	0.0
Superior	%	6.3	6.3	0.0
Total	%	100	100	
Número de casos	N	80	80	
Missing	N	2	2	

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013 y EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

b) Activos de organización y de gestión de los productores agropecuarios

En cuanto a los activos de organización y gestión de los productores, se ha incrementado el porcentaje de productores que llevan registros de sus costos de producción de 20.7% a 43.9%; con respecto a algún tipo de certificación hay una disminución de 5.2% a 1.2%, la disminución corresponde a los productores que no renovaron la certificación orgánica por falta de pago. Así mismo hay una disminución de 20.3% a 11.0% en los productores que pertenecen a una organización vinculada al cultivo de olivo, esto debido a la inactividad de las asociaciones de productores a las que pertenecían.

Cuadro N° 4.2. Región Arequipa: Activos de gestión de los productores, ELB campaña 2012 – 2013 y EEF campaña 2015 - 2016

Indicador	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB
Productores que llevan un registro de sus costos de producción	%	20.7	43.9	23.2
Productores que tienen algún tipo de certificación para el cultivo olivo	%	5.2	1.2	-4.0
Productores que pertenecen a una organización vinculada a olivo	%	20.3	11.0	-9.3

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013 y EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

c) Tamaño de la unidad agropecuaria

El tamaño promedio de la Unidad Agropecuaria en ELB se reportó 3.53 Ha, en la EEF, la superficie manejada por el productor es 3.00 Ha. Con respecto a la superficie dedicada a la siembra del cultivo de olivo, hay una variación de 0.4 Ha. debido a que dieciséis productores entrevistados en la EF, variaron su respuesta que reportaron en la LB.

Cuadro N° 4.3. Región Arequipa: Tamaño de las UA de los beneficiarios del proyecto, ELB campaña 2012 - 2013 y EEF campaña 2015 - 2016.

Indicador	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB	
Tamaño promedio de la UA	Ha	3.53			
Desviación estándar		[2.54]			
Tamaño de la UA 1/					
Minifundio (< a 3 ha)	%	30.9		Recogida en la LB	
Pequeña agricultura (de 3 a 9.9 ha)	%	64.2			
Mediana agricultura (de 10 a 49 ha)	%	4.9			
Gran agricultura (de 50 a más ha)	%	0.0			
Total	%	100.0			
	Unidad de medida	ELB	EEF		EEF-ELB
Número de casos	Nº	82		Recogida en la EF	
UA donde se sembró el cultivo Olivo en la campaña anterior	%	89.0			
Tamaño de superficie manejada por usted (ha) 2/			3.00		
Desviación estándar			(6.21)		
(< a 3 ha)	%		17.1		
(de 3 a 9.9 ha)	%		68.3		
(de 10 a 49 ha)	%		13.4		
(de 50 a más ha)	%		1.2		
Total	Nº		100.0		
Número de casos			82		
UA donde se sembró el cultivo Olivo en la campaña anterior	%		46.0		
Número de cultivos de UA (promedio)	Und.	1.1	1.0		-0.1
Superficie dedicada a la siembra del cultivo Olivo (promedio)	Ha	3.22	2.85		-0.4
		(1.98)	(0.77)		

1/ Dato de la pregunta B.1 de la encuesta de la LB (Cuál fue la superficie total manejada por usted)

2/ Dato de la pregunta C.2 de la encuesta de la EF (Superficie total)

1/ y 2/ implican conceptos diferentes

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013 y EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

d) Superficie sembrada de los lotes de cultivo

El promedio de la superficie sembrada y en producción de olivo es de 2.85 Ha por productor. La variedad "sevillana" es la que prevalece en todas las áreas de producción (100%). La principal fuente de agua para el cultivo de olivo es del Río Caravelí (99%).

Cuadro N° 4.4. Región Arequipa: Características sobre el cultivo sembrado, ELB campaña 2012 - 2013 y EEF campaña 2015 - 2016.

Indicador	Unidad de Medida	ELB	EEF	EEF-ELB
Superficie sembrada (Promedio) (Desviación estándar)	Ha.	3.22 (1.98)	2.85 (0.77)	0.37
Variedad sembrada de olivo				
Sevillana	%	100.0	100	0.0
Otro	%	0.0	0.0	0.0
Total	%	100.0	100	0.0
Principales fuentes de agua del lote				
Secano (lluvia)	%	1.0	-11	-

Indicador	Unidad de Medida	ELB	EEF	EEF-ELB
Rio	%	99.0	-	-
Manantial	%	0.0	-	-
Pozo-Agua subterránea	%	0.0	-	-
Reservorio	%	0.0	-	-
Otro	%	0.0	-	-
Total	%	100.0	-	-

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013 y EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

e) Relación de los productores con los mercados de insumos y factores

Los productores se proveen de insumos para el cultivo de olivo, de casas comerciales, de la agencia agraria y de laboratorios especializados.

En cuanto al valor de los jornales por hectárea de olivo en mantenimiento, hay un incremento de 11.22 jornales por hectárea al final de proyecto, esto debido a que se ha demandado más jornales en las labores de fertilización, lavados de plantas, podas y control de plagas, que han sido impulsadas por el proyecto para mejorar el manejo del cultivo de olivo.

El 100.0 % de los productores han recibido asistencia técnica y cursos de capacitación de parte del proyecto, y el 50% de los productores ha financiado la campaña de olivo a través del crédito. Entre las fuentes de financiamiento utilizadas hay una disminución en la preferencia por las cajas municipales de 80.6% a 61.9%, sin embargo, se incrementa la fuente de financiamiento por parte de familiares y amigos de 13,9% a 36%.

¹¹ La encuesta en la EEF, no recoge información sobre las principales fuentes de agua del lote, porque se asume que son las mismas fuentes de agua.

Cuadro N° 4.5. Región Arequipa: Relación de los productores con los mercados de insumos y factores, ELB campaña 2012 - 2013 y EEF campaña 2015 - 2016.

Indicador	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB
Productores que usan semilla certificada	%	0.0	0.0	0.0
Jornales totales empleados (Promedio/Ha)				
Jornales remunerados	Nro.	35.07	46.28	11.22
Jornales no remunerados	Nro.	1.17	2.99	1.8
Número total de jornales	Nro.	36.23	49.27	
Productores que han recibido asistencia técnica y/o cursos de capacitación	%	97.6	100.0	2.4
Productores que han financiado la campaña de olivo a través de crédito	%	53.8	50.0	-3.8
Fuente de financiamiento usada 2/ (%)				
Banco	%	2.8	2.4	-0.3
Cajas Municipales	%	80.6	61.0	0.0
Habilitador	%	2.8	0.0	-2.8
Familiar o amigos	%	13.9	36.6	22.7
Total (%)	%	100.0	100.0	
Número de casos	N	43	41	

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013, EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

2/ Sólo se considera a los lotes que recibieron financiamiento

f) Eventos climáticos y de mercado inesperados que afectaron al cultivo de olivo

El 100% de las plantaciones de olivo fueron afectados por el cambio climático. En cuanto a los principales eventos climáticos que afectaron al cultivo de olivo, éstos están referidos a los cambios bruscos de temperatura en un 98.8%, debido al fenómeno El Niño. El 96.3% de los productores manifiestan que las acciones que toman para contrarrestar las bajas temperaturas es aplicar abonos foliares.

Entre los principales eventos del mercado, destaca un fuerte incremento sobre el precio de los insumos de 9.5% a 92.7%; y en cambio en la caída del precio, hay una disminución de 90.5% al 7.3%, esto es debido al incremento del precio de la aceituna en las tres últimas campañas.¹²

Cabe destacar la actitud más activa de los productores frente a eventos negativos del mercado, así mientras que en el ELB el 90,5% no tomaba ninguna acción, al final del proyecto el 61% decidió cambiar por otros insumos y el 24,4% cambiar de proveedor.

¹² Agencia Agraria Caravelí-Arequipa: precio en chacra de aceituna en rama: 2012: S/ 1.5/kg; 2013: S/1.80; 2014 S/.2.5 y 2015: S/. 3..0 /kg

Cuadro N° 4.6. Región Arequipa: Eventos climáticos y de mercado inesperados que afectaron al olivo, ELB campaña 2012 - 2013 y EEF campaña 2015 - 2016.

Indicadores	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB
Lotes que fueron afectados por eventos climáticos	%	98.8	100.0	1.2
Principales eventos climáticos 3/ (% de lotes afectados)				
Granizadas	%	0.0	0.0	0.0
Bajas temperaturas (heladas)	%	2.5	0.0	-2.5
Exceso de lluvias/desbordes/ inundaciones	%	0.0	0.0	0.0
Sequías	%	1.2	0.0	-1.2
Cambios bruscos de temperatura	%	90.1	98.8	8.7
Ninguno	%	6.2	0.0	-6.2
Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos climáticos 3/ (% de lotes afectados)				
Aplicación de foliares	%	1.3	96.3	95.0
Quema	%	0.0	1.2	1.2
Resiembra	%	1.3	0.0	-1.3
No tomo ninguna acción	%	92.0	1.2	-90.8
Otro 4/	%	5.3	1.2	-4.1
Lotes que fueron afectados por eventos de mercado	%	100.0	100.0	0.0
Principales eventos de mercado 3/ (% de lotes afectados)				
Aumento del precio de los insumos	%	9.5	92.7	83.2
Caída del precio del cultivo	%	90.5	7.3	-83.2
Ninguna	%	0.0	0.0	0.0
Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos de mercado (lotes afectados)				
Cambio de proveedor	%	4.1	24.4	20.3
Compro otros insumos	%	2.7	61.0	58.3
Pidió Préstamo	%	1.4	7.3	6.0
Disminuyo reinversión en la UA	%	0.0	3.7	3.7
Disminuyo sus gastos familiares	%	1.4	1.2	-0.1
Ninguna	%	90.5	2.4	-88.1

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013, EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

3/ Respuesta múltiple calculada sobre el total de lotes afectados.

4/ Otro: Aplicaciones de fitohormonas.

g) Producción y comercialización

El rendimiento promedio por hectárea que se reporta en EEF, corresponde a la última campaña (2015-2016), que comparado con el rendimiento de ELB campaña (2012-2013) hay un incremento de 2,078.65 Kg/Ha, cabe indicar también que en la campaña (2013-2014) el rendimiento promedio fue de 1.4 Tm/Ha¹³. En conclusión, los rendimientos en el cultivo de olivo

¹³ Este bajo rendimiento se debió al problema de la vejería que se presentó en la campaña (2013-2014).

son variables dependientes de los efectos del clima y la vejería, que se presenta cada cierto tiempo.¹⁴

El 89.4% de la producción ha sido destinada a la venta, el resto ha sido destinado para el consumo interno, donde son los acopiadores y las empresas las que compran mayormente el producto. Los motivos por los cuales el productor vende al comprador es el precio derivado de la calidad del producto que ofrece, en donde las empresas agroexportadoras (NOBEX, SIPAY, Hnos. Guillen y Bróker Chilenos) son las que compran la aceituna por calidad, pagando un mayor precio que el acopiador local.

Es notorio el creciente porcentaje de productores que comprometen su producción por anticipado, debido a la ventaja de asegurar la venta y evitar la especulación sobre el precio, sobre todo en épocas donde hay sobre producción.

Cuadro N° 4.7. Región Arequipa: Producción y comercialización de olivo, ELB campaña 2012-2013 y EEF campaña 2015-2016 (porcentaje).

Indicador	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB
Rendimiento promedio (Kg/ha)	Kg/Ha.	3,244.43	5,323.08	2,078.65
Cantidad de aceituna destinada a la venta	%	95.0	89.4	-5.6
Agente comprador de aceituna (%)				
Acopiador	%	63.0	57.0	-6.1
Habilitador	%	0.0	0.0	0.0
Empresa	%	35.6	40.5	4.9
Mayorista	%	0.0	2.5	2.5
Otro	%	1.4	0.0	-1.4
Total (%)	%	100.0	100.0	
Número de casos	N	73	79	
<i>Missing</i>	N	09	03	
Distribución de aceituna según agente comprador				
Acopiador	%	64.4	60.6	-3.9
Habilitador	%	0.0	0.0	0.0
Empresa	%	26.3	36.2	9.7
Mayorista	%	0.0	3.4	3.4
Otro	%	9.2	0.0	-9.2
Total (%)	%	100.0	100.0	
Número de casos	N	73	79	
<i>missing</i>		09	03	
Motivos por los cuales le vende al comprador (%)				
Ofreció > precio	%	100.0	93.7	-6.3
Lo conoce hace años	%	0.0	6.3	6.3

¹⁴ Manuel del Cultivo de Olivo en el valle de Caravelí. Darwin Chávez Lazo, Atilio Arata Pozzuoli, Omar Farfán López – DESCO – mayo 2008

Indicador	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB
No conoce otros compradores	%	0.0	0.0	0.0
Otro	%	0.0	0.0	0.0
Total (%)	%	100.0	100.0	
Productores que comprometieron su producción por anticipado	%	78.8	97.4	18.7

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013, EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

h) Costos e ingresos del olivo

Costos

El costo promedio de producción por hectárea se ha incrementado en S/. 2,169.86, con relación a ELB, esto debido a la subida de precios de los insumos y del jornal que de S/. 30.00 se ha elevado a S/. 50.00.

El costo unitario monetario promedio por kilogramo de aceituna ha aumentado ligeramente de S/. 1.26 a S/. 2.11 nuevos soles.

El costo unitario promedio por kilogramo de aceituna también ha aumentado de S/. 1.28 a S/. 2.19 nuevos soles

Cuadro N° 4.8. Región Arequipa: Costo de producción de olivo, ELB campaña 2012-2013 y EEF campaña 2015-2016 (porcentaje).

Indicador	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB
Costo total promedio	S/Ha	9,481.73	11,651.59	2,169.86
Costo monetario promedio	S/Ha	9,293.39	11,207.69	1,914.30
Costo no monetario promedio (S./Ha)	S/Ha	188.34	443.90	255.56
Costo unitario monetario promedio (S./kg)	S./Kg	1.26	2,11	0.90
Costo unitario promedio (S./kg)	S./Kg	1.28	2.19	0.85

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013, EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

Ingresos

El ingreso total de la producción por hectárea se ha incrementado de S/. 10,281.82 a S/. 16,026.92 este incremento se atribuye al incremento del precio de S/. 1.33 por kilogramo con relación al precio de ELB. El incremento de precio se debe al comportamiento del precio en mercado y a la mejora calidad de aceituna

El ingreso monetario promedio por hectárea también se incrementa de S/. 10,050.52 a S/. 14,276.92, de igual manera el Ingreso no monetario por hectárea de S/. 231.30 a S/. 1,750.00. Así también el ingreso unitario promedio que aumenta de S/. 1.33 a S/. 2.63, al final del proyecto.

Cuadro N° 4.9. Región Arequipa: Ingresos por producción de olivo, ELB campaña 2012 2013 y EEF campaña 2015-2016.

Indicador	Unidad de medida	ELB	EEF	EEF-ELB
Ingreso total promedio (S/. Ha.)	S/. Ha	10,281.82	16,026.92	5,745.10
Ingreso monetario promedio (S/. /Ha)	S/. Ha	10,050.52	14,276.92	4,226.40
Ingreso no monetario promedio (S/./Ha)	S/. Ha	231.30	1,750.00	1,518.70
Ingreso unitario promedio (S/./kg)	S/. kg	1.33	2.63	1.30

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013, EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

i) Rentabilidad del olivo

Con el proyecto la rentabilidad neta total promedio se incrementó de 8.4% a 37.6% con relación al ELB y la rentabilidad neta monetaria promedio de 6.0% a 22.5%, al finalizar el proyecto.

Cuadro N° 4.10. Región Arequipa: Ingresos por producción de olivo, ELB campaña 2012-2013 y EEF campaña 2015- 2016.

Indicador	Unidad de medida	ELB ¹⁵	EEF	EEF-ELB
Ingreso neto total promedio	S/. Ha	800.09	4,375.33	3,575.24
Ingreso neto monetario promedio	S/. Ha	757.13	3,069.24	2,312.10
Rentabilidad neta total promedio	%	8.4	37.6	29.1
Rentabilidad neta monetaria promedio	%	6.0	22.5	16.5

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013, EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

j) Opinión del productor sobre el proyecto financiado por FONDOEMPLEO

Hay un mayor porcentaje de productores que opinan que están “Totalmente de acuerdo” con la asesoría técnica y las capacitaciones, impartidas por el personal técnico del proyecto.

¹⁵ Los resultados de Ingresos y Rentabilidad Neta de ELB, corresponde a las 82 encuestas procesadas.

Cuadro N° 4.11. Región Cusco: Opinión de los productores sobre el proyecto de olivo, al 30 de abril del 2016 (porcentaje).

Indicador	Resultado				
	Unidad de medida	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No corresponde al proyecto
Leguaje empleado por el especialista del proyecto fue claro	%	92.6	6.2	1.2	0.0
La evaluación que hizo el especialista de mi cultivo fue pertinente y clara	%	92.6	6.2	1.2	0.0
Los materiales/folletos entregados por el proyecto fueron claros y útiles	%	91.4	7.4	1.2	0.0
Las recomendaciones del especialista sobre mi cultivo fueron claras y precisas	%	86.4	13.6	0.0	0.0
Las recomendaciones del especialista sobre mi cultivo las pude implementar fácilmente	%	85.2	14.8	0.0	0.0
El proyecto me ha permitido producir más de mi cultivo	%	75.3	24.7	0.0	0.0
El proyecto me ha permitido obtener un producto de mejor calidad	%	79.0	21.0	0.0	0.0
El proyecto me ha permitido ahorrar costos de producción de mi cultivo	%	72.8	27.2	0.0	0.0
El proyecto me ha permitido ganar más con la venta de mi cultivo	%	75.3	24.7	0.0	0.0

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013, EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

k) Conocimiento adquirido por el proyecto financiado por FONDOEMPLEO

Los productores manifiestan haber adquirido conocimientos en gran parte de técnicas y prácticas agrícolas en manejo del cultivo de olivo, que fueron desarrolladas con las capacitaciones.

Cabe indicar que las cuatro primeras preguntas, no corresponden a actividades que se hayan desarrollado con el proyecto, porque se ha trabajado con plantaciones de olivos instaladas y en producción, y las preguntas estaban referidas para nuevas plantaciones.

Cuadro N° 4.12. Región Arequipa: Conocimiento adquirido por los productores del proyecto financiado por FONDOEMPLEO, al 30 de abril del 2016 (porcentaje).

Indicador	Unidad de medida	Resultados		
		SI	NO	NO Corresponde al proyecto
A sembrar variedades mejoradas	%	0.0	8.5	91.5
Seleccionar las semillas	%	0.0	7.3	92.7
Preparar terreno según sus características y requerimiento del cultivo	%	1.2	7.3	91.5
Realizar aporques cuando el cultivo lo necesita	%	6.1	6.1	87.8

Indicador	Unidad de medida	Resultados		
		SI	NO	NO Corresponde al proyecto
Determinar los abonos/fertilizantes más adecuados para mi terreno	%	95.1	3.7	1.2
Determinar la dosis adecuada de abonos/fertilizantes a aplicar	%	90.2	8.5	1.2
Conocer los productos que mejor combaten la plaga que ataca a mi cultivo	%	86.6	8.5	1.2
Aplicar las dosis correctas de los productos que combaten las plagas	%	91.5	7.3	1.2
Mejorar mi sistema de riego	%	40.2	56.1	3.7
Disminuir las pérdidas en la cosecha	%	19.5	74.4	6.1
Mejorar la post cosecha de mi cultivo	%	23.2	69.5	7.3
Manejar de manera orgánica mi cultivo	%	81.7	18.3	0.0
Aplicar prácticas ancestrales de manejo del cultivo (de corresponder)	%	24.4	64.6	11.0
Realizar las podas	%	79.3	20.7	0.0

Fuente: FSEP, ELB octubre 2013, EEF abril 2016

Elaboración: SASE CONSULTORES

4.2 Evolución de los indicadores del marco lógico, antes y después del proyecto

Fin: Incremento de ingresos y empleo de productores de olivo en cuatro distritos de la provincia de Caravelí.

Indicador Marco Lógico	Indicadores ELB	Indicador de EEF ¹⁶
440 familias olivicultoras de los distritos de Acarí, Bella Unión, Yauca y Jaquí en la provincia de Caravelí, incrementan sus ingresos netos en un 65% de S/. 16,482,495.11 a S/ 27,253,411 ¹⁷ .	440 familias olivicultoras de los distritos de Acarí, Bella Unión, Yauca y Jaquí en la provincia de Caravelí obtuvieron ingresos netos S/. 2,880,324 ¹⁸ (en base a datos de la campaña 2012 – 2013)	440 productores olivicultores de los distritos de Bella Unión Acari Yauca y Jaquí en la provincia de Caravelí incrementan sus ingresos netos S/. 15,751,188 ¹⁹ (en base a datos de la campaña 2015-2016) incrementándose en 546,9% con relación al ELB

¹⁶ Las fuentes de información son: Informes de los entregables del proyecto y resultados de EEF.

¹⁷ Ingresos netos acumulados en los tres años, en que se desarrollara el proyecto.

¹⁸ Los Ingreso netos de las 440 familias se calculó en multiplicar el ingreso neto por hectárea x 1,200 Ha. x 3 años= 1,200x800.09 x 3= S/. 2,880,324. Sin embargo, éste sólo es un artificio para fines comparativos, ya que en la segunda campaña del proyecto se produjo el fenómeno de la Vecería que afectó el volumen de producción de olivo en este periodo.

¹⁹ A igual que en ELB se calculó los Ingresos netos = 4,375.33x1,200x3= S/. 15,751,188

Se crean 113 puestos de trabajo permanentes en manejo del cultivo, procesamiento de aceituna y de aceite de oliva.	161 empleos permanentes que se emplean en el manejo de cultivo ²⁰	Se crean 60 puestos de trabajo permanentes adicionales en manejo del cultivo ²¹ .
91,288 nuevos jornales generados en el manejo del cultivo del olivo, procesamiento de aceituna y de aceite de oliva en los distritos de Acarí, Bella Unión, Yauca y Jaquí, en la provincia de Caravelí.	44,316 ²² jornales en manejo del cultivo del olivo en los distritos de Acarí, Bella Unión, Yauca y Jaquí en la provincia de Caravelí	60,549 ²³ jornales generados en manejo del cultivo de olivo, procesamiento de aceituna y aceite de oliva en los distritos de: Bella Unión, Acarí, Yauca y Jaquí en la provincia de Caravelí.
440 olivicultores y olivicultoras capacitados y asistidos técnicamente aplican tecnologías intermedias en su actividad productiva.	El nivel tecnológico de los productores/as de olivo es medio, desarrollan las siguientes labores: control de plagas (93.3%), control de malezas (95.6%), podas (97.7%), fertilización (96.9%), riegos (98.6%) y preparación de terreno (92.8%)	440 productores han sido capacitados y asistidos técnicamente para aplicar tecnología intermedia en el cultivo de olivo ²⁴ .

Propósito: Mejora de la competitividad de la cadena de olivo de los distritos de Acarí, Bella Unión, Yauca, Jaquí de la provincia de Caravelí, región Arequipa.

En el cumplimiento de los indicadores para el logro del propósito resalta la capacitación de los 440 productores en el manejo técnico del olivo, el incremento del rendimiento, el incremento de los jornales, empleo e ingresos.

Indicador Marco Lógico	Indicadores ELB	Indicadores EEF
440 familias olivicultoras de los distritos de Acarí, Bella Unión, Yauca y Jaquí en la provincia de Caravelí, han incrementado sus ingresos netos por hectárea de aceituna	440 familias olivicultoras de los distritos de Acarí, Bella Unión, Yauca y Jaquí en la provincia de Caravelí, obtuvieron ingresos netos por hectárea de aceituna cosecha de S/. 800.09 (campaña 2012 –	440 productores olivicultores de los distritos de Bella Unión (159), Acarí (131), Yauca (82) y Jaquí (68), incrementan sus ingresos netos por hectárea de aceituna cosechada en S/. 4,375.33 (546,85% con

²⁰ Cálculo del empleo permanentes en ELB, se considera el empleo que se genera por manejo del cultivo de olivo = (Jor/Ha x 1,200 Ha) entre 270 jornales = (36.23 x 1200)/270 = 161

²¹ Cálculo del incremento del empleo permanente en EEF, se considera: (Δ empleo permanente generado en manejo del cultivo reportado de EEF + Δ empleo permanente generado por procesamiento tomado del Informe de Cierre) = ((59,124-44,316) /270) + ((1,260-840)/270) = 60

²² Cálculo de jornales ELB, se considera: Jornales/Ha x número total de Ha= 36.93 x 1,200= 44,316

²³ Cálculo de jornales EEF = 49.27 x 1,200 = 59,124; más 1,425 empleos por procesamiento (dato extraído del Informe de Cierre)

²⁴ Información reportada en informe del sexto entregable y corroborado con las encuestas, donde el 100% de entrevistados mencionan que han sido capacitados y asistido técnicamente en manejo del cultivo de olivo.

Indicador Marco Lógico	Indicadores ELB	Indicadores EEF
cosechada de S/.4,488.80 a S/.7,223.00 (60%).	2013)	respecto al ELB).
Se ha incrementado la producción de aceituna de 4.5 a 6.96 toneladas por hectárea por año en 1,200 hectáreas (54.6%).	En la campaña 2012 – 2013 los productores obtuvieron un rendimiento promedio de 3.24 toneladas por hectárea.	En la campaña 2015-2016 se obtuvo un rendimiento de 5.32 Tn/Ha. por lo tanto se ha incrementado la producción promedio de aceituna en 2.08 toneladas por hectárea en la campaña 2015-2016 (64% respecto al ELB).
Se ha incrementado los ingresos netos de los/as productores/as de aceituna que producen y procesan de S/. 6,178.60 a S/10,782.30. (74.5%).	En la campaña 2012 – 2013 los productores obtuvieron un ingreso neto promedio por producción de S/. 2,176.20 ²⁵	Se ha incrementado los ingresos netos de los productores/as de aceituna que producen y procesa ²⁶ : Ingreso neto por producción: S/. 11,990.89 (93%) ²⁷
Se ha incrementado los volúmenes de aceituna procesada en bodega de 6.5 a 9.5 toneladas por campaña en 105 bodegas (46%).	El 1.5 Tn/ha de la producción se destina para el procesamiento de aceituna de mesa y aceite de oliva. ²⁸	Se incrementa los volúmenes de aceituna procesada de 6.5 a 8.7 toneladas por campaña en 105 bodegas (33.8%) ²⁹
Se ha incrementado los ingresos netos de productores/as que producen, procesan aceituna y aceite de oliva de S/. 6,179.80 a S/11,034.30 (46.2%).	No se reporta información sobre ingresos netos de productores/as que producen, procesan aceituna y aceite de oliva.	Se reporta el incremento de ingresos netos de productores que producen, procesan aceituna y aceite de oliva en S/. 10,232 (65.5% respecto al ML) ³⁰
Aceituna envasada y aceite de oliva cuentan con su marca y registro sanitario.	Los productores/as de olivos no tiene una marca colectiva.	4 marcas registrada: 1 Olibella (aceite de oliva) 2 Yauka (aceituna rellenas) 1 Jaquí (aceituna rellena)

²⁵ Cálculo del ingreso neto por productor en producción ELB = Ingreso neto por/Ha X Ha. promedio por productor = 800.09X2.72=2,176.20

²⁶ La encuesta no recoge información, sobre productores que producen y procesan aceituna, porque no todos los productores procesan, pero sin embargo se ha hecho el cálculo de ingreso neto por producción, con la expansión a todos los productores, a partir de la información que se recoge de las encuestas.

²⁷ Cálculo del ingreso neto por productor en producción EEF = Ingreso neto por/Ha X Ha. promedio por productor = 4,375.339X2.72 = 11,900.09

²⁸ Información derivada del ELB,

²⁹ Información reportada en el Informe de Cierre del proyecto

³⁰ Información reportada del Informe de Cierre del proyecto

Indicador Marco Lógico	Indicadores ELB	Indicadores EEF
Se ha incrementado los jornales de 78,000 a 108,000, (38.5%) por el manejo tecnificado de 1,200 hectáreas de olivo en cinco distritos de la provincia de Caravelí.	44,316 jornales se utilizaron para 1,200 hectáreas en el manejo del olivo (mantenimiento) en los cinco distritos de la provincia de Caravelí	Se ha incrementado los jornales de 44,316 a 59,124 (33.4%) por manejo tecnificado de 1,200 hectáreas de olivo en los cinco distritos de la provincia de Caravelí.
Se han creado 111 puestos de trabajo permanentes en las prácticas de manejo del cultivo.	161 puestos de trabajo permanente en manejo de cultivo.	Se crean 58 puesto de trabajo permanentes en prácticas de manejo de cultivo ³¹ .
Se ha incrementado los jornales de 840 a 1,260 (50%) por el incremento en los volúmenes aceituna procesada en 105 bodegas.	630 jornales empleados en 105 bodegas para el procesamiento de aceituna. (2 Tn promedio por campaña, 3 jornales por Tn.) ³²	Se ha incrementado los jornales de 630 a 1,890 ³³ (200%) por los volúmenes de aceituna procesada en 105 bodegas.

Componente 1: Incremento de la productividad en el cultivo del olivo

Los indicadores que han cumplido con la meta en este componente son: el incremento en el rendimiento por hectárea de 3,244.43 a 5,323.08 kg/ha: los 440 productores capacitados en el manejo técnico del cultivo de olivo y la conducción de 15 hectáreas de parcelas demostrativas.

Indicadores Marco Lógico	Indicadores ELB	Indicadores EEF
440 olivicultores y olivicultoras han incrementado los rendimientos por hectárea de su cultivo de 4,500 Kg a 6,960 Kg. (54.6%).	En la campaña 2012 – 2013 los productores obtuvieron un rendimiento promedio de 3,244.43 kg/ha. ³⁴	440 productores olivicultores, han incrementado los rendimientos por hectárea de 3,244.43 a 5,323.08 kg (64%)
440 olivicultores y olivicultoras capacitados y asesorados en prácticas del manejo del cultivo aplican tecnología agrícola intermedia en el manejo del cultivo.	El nivel tecnológico de los productores/as de olivo es bajo, desarrollan las siguientes labores: control de plagas, control de malezas, podas, fertilización, riegos y preparación de terreno.	440 productores olivicultores han sido capacitados y asesorados en prácticas de manejo del cultivo de olivo con tecnología agrícola intermedia.

³¹ Cálculo del trabajo permanente en manejo del cultivo = (incremento de jorn/ha x Nro. Ha) /270= 58x1200/270=58

³² Información proporcionada por los productores procesadores de aceituna.

³³ La encuesta no recoge información, sobre número de jornales que se emplea en proceso de aceituna. Se ha estimado el incremento de jornales con información proporcionada por los productores que cuentan con bodega, de donde una bodega genera 6 jornales por procesar 2 TM/campaña, así tenemos que por la 105 bodega se generan 630 jornales y en tres años 1,890 jornales.

³⁴ El rendimiento promedio por hectárea corresponde a 82 encuestas. En ELB con 84 encuestas el promedio corresponde a la campaña 2013-2014, reportado en informe del primer entregable.

440 productores de olivo beneficiados a través de seis campañas sanitarias y seis campañas de control biológico respecto a la mosca blanca.	No se realiza campañas sanitarias para el control de mosca blanca	440 productores han desarrollado 6 campañas sanitarias y 6 campañas de control biológico para control de mosca blanca.
15 has conducidas como parcelas demostrativas del manejo del olivo instaladas y evaluadas al término del proyecto. (30 parcelas demostrativas de 0.5 Has).	No se cuenta con parcelas demostrativas para el cultivo de olivos	15 Has demostrativas de olivo instalado y manejado con un paquete tecnológico de nivel intermedio ³⁵ .

Componente 2: Mejoramiento del procesamiento de aceituna y aceite de oliva.

En este componente no se logrado cumplir la meta de los siguientes indicadores: de las 2 Tm de aceituna procesada solo se logró 1,735 kilos y los 4,000 litros aceite de oliva por la planta de procesamiento de Mochica-Jaquí

Indicadores Marco Lógico	Indicadores ELB	Indicadores EEF
105 productores que procesan aceituna han disminuido en un 10% las mermas ocasionadas por malas prácticas de procesamiento.	Los productores que procesan aceituna tienen una merma del 15% por malas prácticas de procesamiento.	105 productores de aceituna han disminuido en 6% las mermas ocasionada por malas prácticas ³⁶
2 TM de aceituna envasada según las buenas prácticas de manufactura.	Procesan aceituna sin aplicación de Buenas Prácticas de Manufactura.	1.735 TM de aceituna procesada con BPM ³⁷
Volúmenes de producción de aceite se incrementan de 1,000 litros a 4000 litros al término del proyecto con las organizaciones del proyecto ³⁸	La planta de Jaquí está paralizada y no produce aceite de oliva. El proyecto tiene como única meta la rehabilitación de la planta de procesamiento de aceite de Jaquí.	En su remplazo se reporta 4,010 litros de aceite producidas por 5 organizaciones ³⁹ que han sido apoyadas por el proyecto.
Planta de procesamiento de aceite de oliva, con pozo séptico y servicios higiénicos ⁴⁰		Planta de procesamiento de aceite cumple con las exigencias mínimas de

³⁵ El resultado de este indicador se extrajo del informe entregable Nr0. 06 – IE – marzo 2016

³⁶ El resultado de este indicador se extrajo del Informe Entregable Nro.06 - IE – marzo 2016

³⁷ El resultado de este indicador se extrajo del informe Entregable Nro. 06 - IE – marzo 2016

³⁸ Este indicador fue cambiado, en principio se propuso como meta incrementar el volumen de aceite de oliva con la operatividad de la planta de aceite de la Asociación de Productores de Jaquí, la cual hasta la fecha de visita de evaluación final esta inoperativa.,

³⁹ Asociación de productores de aceite de oliva de Mochica – valle Yauca, Asociación de agricultores ecológicos de Bella Unión, Agroindustria PROOLIVO SAC, OLIVICOLA Acari SAC e Industria OLIBU SAC.

		higiene, extendiéndose hacia otras plantas de procesamiento ⁴¹
--	--	---

Componente 3: Mejoramiento de los canales de comercialización de la aceituna y del aceite de oliva.

En este componente resalta el logro de los siguientes indicadores: La formación y capacitación en gestión empresarial de 45 líderes y lideresas, la comercialización conjunta de 4,000 litros de aceite de oliva. Lo que no se logró es la comercialización de 300 Toneladas de aceituna.

Indicadores Marco Lógico	Indicadores ELB	Indicadores EEF
440 olivicultores mejoran sus canales de comercialización a través de la venta conjunta de su producción a empresas exportadoras de forma directa.	Los productores/as comercializan la aceitunas a través de acopiadores (64%) y empresas (33%).	Los productores/as comercializan la aceitunas a través de acopiadores (57%) y empresas (40%).
300 TM de aceituna comercializados por las asociaciones de productores.	Las asociaciones de productoras de olivos, no comercializan conjuntamente, todos las hacen de forma individual.	1,6 TM de aceituna envasada comercializada por cuatro organizaciones ⁴²
4,000 litros de aceite de oliva, son comercializados a través de un canal comercial en el mercado regional de Arequipa por la Asociación de productores de Aceite de oliva de Mochica.	Los productores/as comercializan aceite de oliva de forma individual.	3,841.5 litros de aceite de oliva comercializado a través de dos canales de distribución. ⁴³
45 líderes y lideresas capacitados y asistidos técnicamente en gestión empresarial, marketing, formalización de asociaciones y comercialización mejoran los canales de comercialización de sus organizaciones.	Hay una débil organización empresarial en las cinco organizaciones de productores de olivos ⁴⁴	45 Líderes y lideresas formados en gestión empresarial, marketing, formalización de asociaciones. ⁴⁵

⁴⁰ Este indicador fue incorporado para dar justificación a la operatividad de la planta de procesamiento de aceite de Jaquí

⁴¹ El resultado de este indicador se extrajo del Informe de Cierre, pero al momento de la visita del EEF, la planta de procesamiento de aceite no estaba aún operativa.

⁴² Informe del Entregable Nro.06 de la UE – marzo 2016

⁴³ Resultado del indicador ha sido tomado del Informe de Cierre

⁴⁴ Entrevista con los directivos de las cinco organizaciones de productores de olivo de Caravelí.

⁴⁵ Resultado de este indicador ha sido tomado del Informe de Cierre

4.3 Análisis de la pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del proyecto

Pertinencia

El proyecto se ha desarrollado en las zonas de mayor área de producción de olivos en la región de Arequipa⁴⁶, ubicados en los distritos de Bella Unión Acarí, Yauca y Jaquí, que pertenecen a la provincia de Caravelí. La problemática de los productores ha sido identificada como: Bajo nivel tecnológico en la producción de aceituna, Baja calidad de procesamiento de productos derivados de olivo y Limitada articulación a los mercados.

El olivo es actualmente el cultivo de mayor importancia en los cuatro distritos anteriormente mencionados, que desde hace muchos años los beneficiarios del proyecto vienen produciendo. Sobre la olivicultura se desprende otros negocios en el procesamiento de aceituna⁴⁷ y aceite de oliva, que son los que dinamizan la economía de los productores olivicultores. Partiendo del análisis de la problemática e importancia del olivo, los objetivos y resultados han sido claramente definidos al igual que la identificación de los indicadores para su medición.

El diseño del proyecto ha resultado pertinente, para afrontar la problemática que aquejan a los productores olivicultores, donde la falta de capacitación, asesoría técnica especializada y una política regional de apoyo a los productores de olivos, no ha permitido surgir a los productores para que estos sean competitivos.

El proyecto ha contado con el apoyo de las municipalidades (Bella Unión, Acari. Yauca y Jaquí), en el cofinanciamiento del proyecto. También ha tenido una estrecha coordinación, con otras instituciones regionales como SENASA, la Agencia Agraria de Caravelí y las Juntas de Usuarios de Riego.

La estrategia planteada es integral donde se ha intervenido en toda la cadena de valor del olivo (producción, procesamiento y comercialización), que están comprendidos en los objetivos del proyecto. La capacitación y asesoría técnica ha sido la estrategia fundamental para lograr mejorar la producción, el procesamiento y la comercialización, donde la metodología empleada ha sido de fácil aprendizaje para los participantes.

Para la comercialización el proyecto desarrolló como estrategia, la formación de capacidades empresariales (45 productores líderes), apoyo en la comercialización organizada para aceituna sin procesar, la certificación de la aceituna procesada y aceite de oliva (registro sanitario, marca colectiva, código de barra), las campañas de promoción y de marketing para aceituna envasada y aceite de oliva (participación en ferias regionales y nacionales), elaboración y difusión de material de promoción (spots radiales, avisos a prensa escrita y banner publicitario).

⁴⁶ El principal productor a nivel nacional de olivos es la región de Tacna, el segundo productor la región de Arequipa e Ica ocupa el tercer lugar.

⁴⁷ La aceituna, fruto de olivo, es una pequeña drupa ovoide de sabor amargo, color verde amarillento o morado oscuro, de pulpa oleosa una vez que ha llegado a la madurez

Los supuestos identificados como: actitud proactiva de productores y organizaciones hacia acciones del proyecto, flujo permanente de desembolsos al proyecto, son los únicos supuesto considerados. Sin embargo no han sido considerados como riesgos el cambio climático y la vejería que han afectado directamente en la productividad del olivo.

Eficacia

Uno punto crítico ha sido la incorporación de 440 beneficiarios al proyecto, este proceso ha demandado mayor tiempo y esfuerzo de lo esperado, donde el primer año se contaba con 80, en el segundo año 120 y el tercer año 200 beneficiarios. Esto debido a que las asociaciones de productores⁴⁸ que inicialmente se comprometieron a trabajar con el proyecto, se encontraban inactivas y sus socios había perdido credibilidad, debido a las malas gestiones de sus directivos con proyectos anteriores y su interés por querer perpetuarse en el poder.

Otro punto crítico, ha sido el resultado de la baja productividad del olivo que se obtuvo el segundo año del proyecto (1.4 Tm/Ha), que repercutó en las actividades vinculadas al proceso y comercialización, por la poca producción obtenida, no se logró cumplir la meta prevista para ese año.

En la comercialización de aceituna, se tenía como actividad la organización de la oferta de aceituna sin procesar para venta asociativa (3.2.2), sin embargo esta actividad no se pudo hacer con las cuatro asociaciones de productores de olivo existente (APABU, AEBA, APOM, APAOJ), debido a su inactividad, y en su lugar la venta tuvo que hacerse con las empresas formalizadas con el apoyo del proyecto (Agroindustria PROOLIVO S.A.C, OLIVO ACARI S.A.C)

La planta de procesamiento de aceite de oliva de Jaquí, que al inicio tenía como meta procesar 4,000 litros de aceite, a pesar de haberse replanteado la meta, a la fecha de la evaluación la planta estaba aún inoperativa. El cumplimiento de esta meta en procesar aceite de oliva se cumplió con la producción de las organizaciones de: PROOLIVO SAC, OLIVARACI SAC y Asociación de Productores de Aceite de Mochica-Yauca.

Todas las actividades se llegaron a ejecutar al 99%, con excepción de actividades como: asistencia técnica a productores en manejo de olivares, con énfasis en buena práctica agrícolas; asistencia técnica en procesamiento de aceituna de mesa; procesamiento de aceituna envasada y en campaña de promoción y degustación.

La IE ha realizado el monitoreo permanente en desarrollo de las actividades, lo cual ha permitido corregir en sus momento actividades donde se presentaron problemas, apoyados en la sugerencia y recomendaciones del monitoreo externo, para subsanar los problemas y lograr la meta propuesta con el proyecto.

⁴⁸ Asociaciones de Productores de Olivo de Bella Unión, Asociación de Olivicultores de Acarí, Asociación de Productores de Aceituna del Valle del Yauca, Asociación de Productores de Aceite de Oliva de Mochica y Asociación de Productores de Aceituna de Jaquí.

Cuadro N° 4.13 Nivel de ejecución de actividades del Proyecto, por componentes.

Componente/ Actividades/Sub-actividades	Unidad medida	Meta Total	Programadas.	Ejecutadas	%
Componente 1: Incremento de la productividad en el cultivo de olivo					101%
Actividad 1.1: Capacitación en manejo del cultivo de olivo					103%
1.1.1. Elaboración del padrón de beneficiarios	Padrón	1	1	1	100%
1.1.2. Talleres de capacitación en manejo de cultivo	Taller	36	36	36	100%
1.1.3. Asistencia técnica a productores en manejo de olivares, con énfasis en buena práctica agrícolas	Visita	3735	3735	3644	98%
1.1.4. Elaboración y difusión de materiales de capacitación	Mat-Impr	2	2	2	100%
Actividad 1.2: Instalación de parcelas demostrativas					100%
1.2.1. Instalación y conducción de parcelas demostrativas	Ha.	15	15	15	100%
Actividad 1.3: Prácticas de manejo integrado para el control de mosca blanca					17%
1.3.1. Campaña sanitaria para el control de mosca blanca	Campaña	6	6	6	100%
1.3.2. Campaña de liberación de controladores biológicos	Campaña	6	6	6	100%
Actividad 1.4: Mantenimiento adecuado del cultivo de olivo					101%
1.4.1. Mantenimiento del cultivo del olivo mediante prácticas de poda	Ha.	3600	3600	3600	100%
1.4.2. Mantenimiento del cultivo del olivo mediante prácticas de fertilización	Ha.	7200	7200	7480	104%
1.4.3. Mantenimiento del cultivo del olivo mediante prácticas de control fitosanitario	Ha.	7200	7200	7200	100%
1.4.4. Prácticas de cosecha y post-cosecha del cultivo del olivo	Ha.	3600	3600	3600	100%
Componente 2: Mejoramiento de Técnicas en procesamiento de aceituna y aceite					97%
Actividad 2.1: Capacitación en procesamiento de aceituna					102%
2.1.1. Talleres de capacitación en procesamiento de aceituna	Talleres	54	54	61	113%
2.1.2. Asistencia técnica en procesamiento de aceituna de mesa	Visitas	945	945	907	96%
2.1.3. Elaboración de materiales de capacitación en procesamiento de aceituna verde y negra de mesa	Unidad	3	3	3	100%
2.1.4. Consultoría en procesamiento de aceituna procesada	Consultoría	1	1	1	100%
Actividad 2.2: Capacitación en producción de aceite de oliva, con énfasis en BPM					100%
2.2.1. Capacitación en producción de aceite de oliva, con énfasis en BPM	Taller	12	13	13	100%
2.2.2. Elaboración de materiales de capacitación en procesamiento de aceite de oliva	Unidad	2	2	2	100%
Actividad 2.3: Procesamiento de aceite de oliva					100%
2.3.1. Asesoramiento al funcionamiento de plantas procesamiento de aceite de oliva	Planta	5	5	5	100%
2.3.2. Procesamiento de aceite de oliva	Litros	4000	4000	4010	100%
2.3.3. Mejoramiento de planta de procesamiento de aceite de oliva de Mochica	Planta	1	1	1	100%
Actividad 2.4: Asesoramiento al funcionamiento de planta de envasado de aceituna Jaquí					87%
2.4.1. Procesamiento de aceituna envasada	Kilos	2000	2000	1735	87%
Componente 3: Mejoramiento de los canales de comercialización de la aceituna y aceite de oliva					10%
Actividad 3.1: Formación de capacidades empresariales					17%
3.1.1. Capacitación en gestión empresarial	Taller	9	11	11	100%
3.1.2. Capacitación en técnicas de marketing y comercialización a organizaciones de productores	Taller.	6	6	6	100%
Actividad 3.2: Apoyo a la comercialización organizada					100%

Componente/ Actividades/Sub-actividades	Unidad medida	Meta Total	Programadas.	Ejecutadas	%
3.2.1. Formalización de asociaciones de productores de aceituna y aceite de oliva	Asoc. Form.	2	3	3	100%
3.2.2. Organización de la oferta de aceituna sin procesar para venta asociativa	Mesa de negociación	2	3	3	100%
3.2.3. Consultoría para elaboración de plan de negocio para comercializar aceite de oliva y aceituna envasada	Plan de Negocio	1	1	1	100%
Actividad 3.3: Certificación de la aceituna procesada y del aceite de oliva					111%
3.3.1. Obtención de registros sanitarios para aceituna y aceite de oliva	Registro	3	3	4	133%
3.3.2. Registro de marca colectiva para aceituna y aceite de oliva	Marca	2	2	2	100%
3.3.3. Obtención de códigos de barra para aceite y aceituna envasada	Código	4	4	4	100%
Actividad 3.4: Campaña de promoción y marketing para aceituna envasada y aceite de oliva					96%
3.4.1. Campaña de promoción y degustación	Campaña	12	12	9	75%
3.4.2. Participación en ferias regionales y nacionales	Ferias	6	8	9	113%
3.4.3. Organización y distribución del aceite de oliva a nivel regional	circuito orgniz	1	2	2	100%
Actividad 3.5: Elaboración y difusión de materiales de difusión					100%
3.5.1. Spots radiales	Spots	45	46	46	100%
3.5.2. Avisos en prensa escrita	Avisos	15	19	19	0%
3.5.3. Baners publicitario	Baners	10	12	12	0%
TOTAL DE AVANCE DEL PROYECTO					99%

Fuente: Informe Final del Proyecto C-12- 36

Eficiencia

En el siguiente cuadro se evalúa el nivel de eficiencia en el gasto presupuestal, entre lo programado y ejecutado, en cada componente y actividad del proyecto durante su ejecución.

Cuadro N° 4.14 Nivel de ejecución financiera del Proyecto, por componentes.

Componente/Actividades	Programado S/.	Ejecutado S/.	% Ejecución
Componente 1: Incremento de la productividad en el cultivo del olivo	276,024.72	275,951.94	99.97%
Capacitación en manejo del cultivo del olivo	4,962.48	4,962.00	99.99%
Instalación de parcelas demostrativas	21,429.00	21,429.00	100.00%
Prácticas de manejo integrado para el control de mosca blanca	69,852.74	69,787.64	99.91%
Mantenimiento adecuado del cultivo de olivo	179,780.50	179,773.30	100.00%
Componente 2: Mejoramiento de técnica en procesamiento de aceituna y aceite	89,155.41	81,790.61	91.74%
Capacitación en procesamiento de aceituna	17,275.46	11,943.77	69.14%
Capacitación en producción de aceite de oliva, con énfasis en BPM	3,535.10	3,535.10	100.00%
Procesamiento de aceite de oliva	32,958.75	32,216.86	97.75%

Componente/Actividades	Programado S/.	Ejecutado S/.	% Ejecución
Asesoramiento al funcionamiento de planta envasado de aceituna de Jaquí	13,746.10	12,979.68	94.42%
Asesoramiento al valor agregado de la aceituna verde para exportación	21,640.00	21,115.20	97.57%
Componente 3: Mejoramiento de los canales de comercialización de la aceituna y aceite de oliva	103,710.59	93,787.36	90.43%
Formación de capacidades empresarial	13,074.34	13,069.92	99.97%
Apoyo a la comercialización organizada	13,882.75	13,882.50	100.00%
Certificación de la aceituna procesada y aceite de oliva	13,200.00	13,200.00	100.00%
Campaña de promoción y marketing para aceituna envasada y aceite de oliva	32,903.50	25,353.10	77.05%
Elaboración y difusión de materiales de promoción	30,650.00	28,281.84	92.27%
Manejo del Proyecto	948,434.23	938,913.85	99%
Costo Indirectos del Proyecto	174,926.11	152,773.34	87%
TOTAL	1,592,251.06	1,543,217.10	96.92%

Fuente: Reporte de ejecución presupuestal de proyecto abril-2016/ Informe final

Componente 1, se programó S/.276, 024.72 y se ejecutó S/. 275,951.94 que representa el 99.97%, con un saldo de S/. 72.78, hay actividades que han excedido el 100% de ejecución y dos en las que el nivel de ejecución ha sido menor del 99%.

Componente 2, se programó S/. 89,155.41 y se ejecutó S/. 81,790.61, que representa el 91.74% con un saldo de S/. 7,364.80.

Componente 3, se programó S/. 103,710.59 y se ejecutó S/. 93,787.36, que representa el 90.43%, con un saldo de S/. 9,923.23.

En el manejo del proyecto que corresponde a la parte administrativa, de los S/. 948,434.23 programado, se ha ejecutado S/. 938,913.85.

Concluyendo que la ejecución presupuestal del Proyecto de los fondos de FONDOEMPLEO ha sido del **96.92%**.

Con respecto a la ejecución de las otras fuentes cooperantes del Proyecto tenemos:

DESCO programó y ejecutó S/. 104,050.00, las municipalidades distritales programaron S/. 14,280.00 y ejecutó S/. 16,670.0 y los beneficiarios programaron S/. 12,097,119.00 y ejecutaron S/. 13, 904,683.75

En resumen del presupuesto total programado en S/. 13, 807,700.00 se ejecutaron S/. 15, 568,620.85, que representa el 113% de ejecución.

Cuadro N° 4.15: Nivel de ejecución financiera del Proyecto, según fuentes.

Fuentes Cooperantes	01/05/ 2012 al 28/02/2016			
	Programado S/.	Ejecutado S/.	Diferencial S/.	%
FONDOEMPLEO	1,592,251.06	1543,217.10	- 49,033.96	97%
DESCO	104,050.00	104,050.00	0.00	100%
Municipalidades	14,280.00	16,670.00	2,390.00	117%
Beneficiarios	12,097,119.00	13,904,683.75	1,807,564.75	115%
Total del Proyecto	13,807,700.00	15,568,620.85	1,760,920.85	113%

Fuente: Reporte de ejecución presupuestal de proyecto feb-2016/ Informe final

Sostenibilidad

La Entidad Ejecutora, afirma que la sostenibilidad del proyecto está dada, en los resultados logrados a nivel de producción, donde los productores aplican nuevas técnicas en el manejo del cultivo (fertilización, podas, control de plagas y cosecha), en la fase de procesamiento el uso de las buenas prácticas de manufacturas que garantiza la inocuidad del producto y el logro de las certificaciones para la comercialización de aceituna y aceite de oliva en los centros comerciales.

Los objetivos del proyecto, están vinculados a las políticas de desarrollo local y regional, donde la olivicultura es considerada la actividad de mayor importancia económica, producto de esta importancia es que las municipalidades han cofinanciado el proyecto. A nivel del gobierno regional de Arequipa con el PROCOMPITE-2015, se está financiando cuatro planes de negocios para: Asociación de Productores de Olivo del distrito de Bella Unión, Asociación Productores de Olivo del distrito de Acarí, Asociación de Productores de Olivo del distrito de Yauca, Asociación de Productores de Olivo del distrito de Jaquí.

Las organizaciones de los productores es una de las debilidades de este proyecto, no se ha logrado fortalecer a las asociaciones de productores existentes, con las cuales se propuso trabajar, pero sin embargo el proyecto ha apoyado la creación de dos nuevas organizaciones y la formalización de una, así como la formación de 45 líderes capacitados en gestión empresarial para que continúen en organizar a los productores con visión empresarial.

5 LECCIONES APRENDIDAS

- ❖ El trabajo concertado con otras organizaciones, como las municipalidades (Bella Unión, Acarí, Yauca y Jaquí), SENASA, Agencia Agraria de Caravelí, y la Junta de Regantes, facilita los procesos de cambio propuesto por el proyecto.
- ❖ Las capacitaciones son más efectivas cuando se brinda acompañamiento y asesoramiento específico de acuerdo a las necesidades de los beneficiarios y cuando se genera espacios de intercambio de ideas entre los capacitados.

- ❖ El interés de los productores de olivo por optar por un nuevo modelo organizacional de tipo empresarial, ha sido acertada porque ofrece mejores ventajas para la comercialización de sus productos y posicionamiento en el mercado, en especial con los procesados (aceitunas y aceite de oliva) a través de una marca propia.
- ❖ Los productores no están preparados para mitigar los efectos del cambio climático (temperatura alta, sequías, heladas) que ocurren con mayor frecuencia cada año, y afectan directamente la productividad del olivo.
- ❖ Los productores manifiestan las ventajas que tiene el uso de los controladores biológicos, frente al usos de plaguicidas, para el control de las plagas, por ser de menor costo y su contribución en la protección y en el cuidado del medio ambiente.
- ❖ La participación en las diferentes ferias locales y regionales han permitido dar a conocer los nuevos productos derivados del olivo, pero a la vez atender la demanda de nuevos mercados que requieren de aceituna y aceite de oliva.

6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- ✓ En cuanto a los resultados en incremento del ingreso neto y generación de nuevo empleos, según los resultados de la evaluación final, estos no han logrado alcanzar sus metas totalmente. Así tenemos que el Ingreso Netos al final del proyecto fue de 15,751,188 nuevos soles (aproximadamente 58% de lo previsto) y 60 nuevos empleos (aproximadamente 53% de lo previsto), esto debido a la baja productividad del olivo (1.4 t/ha), obtenida en el segundo año, que ha sido determinante para incrementar el ingreso neto y nuevos empleos.
- ✓ Con respecto al resultado del incremento del ingreso neto de los productores que producen y procesan aceitunas, obtenido en el informe de cierre, resulta ser menor (S/. 9,577.00), que de las encuestas (S/. 11,900.09). De igual manera, el incremento de jornales por volúmenes de aceituna procesadas, el resultado del informe de cierre (1,260 jornales), es menor que el obtenido de las encuestas (1,890 jornales).
- ✓ El proyecto ha logrado que 440 productores de olivo, mejoren sus competencias en el manejo productivo del cultivo de olivo y 105 productores a la vez en el procesamiento de aceituna y aceite de oliva, lo cual ha permitido incrementar la producción en campo y la calidad de aceituna y aceite.
- ✓ El proyecto ha logrado incrementar la productividad por hectárea de aceituna cosechada, alcanzando en el último año el rendimiento promedio en 5.3 toneladas. Cabe indicar que este rendimiento se vio afectado en el segundo año del proyecto, donde el rendimiento promedio fue de 1.4 toneladas, producto de la vejería, fenómeno recurrente en el cultivo de olivo.
- ✓ Los productores olivicultores que procesan aceituna y aceite de oliva, han implementado las buenas prácticas de manufactura – BPM, que ha permitido que obtengan el registro sanitario, requisito indispensable, que se requiere para la comercialización de aceituna procesada.

- ✓ Un aspecto importante que ha generado mayor impacto entre los beneficiarios del proyecto, es el valor agregado al producto cosechado, donde se han desarrollado nuevos productos derivados de aceituna (pasta de aceituna, aceituna rellena y picadillo) que actualmente tienen buena demanda en el mercado, ampliando de esta manera la cartera de productos procesados de olivo.
- ✓ En cuanto a los resultados del componente de mejoramiento de la articulación comercial, donde se ha cumplido con el 100% de las metas, cabe indicar que este resultado no se ve reflejado en los 440 productores, porque no todos los productores están organizados comercialmente. La organización ha sido el cuello de botella del proyecto, que ha demandado mayor tiempo y esfuerzo para organizar a los productores, y sólo se logró crear tres empresas para la articulación comercial.

Recomendaciones.

Recomendaciones para FONDOEMPLEO

- ✓ En los proyectos productivos, debe establecerse como requisito que las instituciones proponentes, presenten el padrón de beneficiarios debidamente firmado por los futuros participantes donde comprometan su participación con el proyecto, para evitar contratiempos de incorporarlos al momento de la ejecución del proyecto.
- ✓ Establecer indicadores explícitos para medir la contribución del proyecto al incremento de ingresos y el empleo en las zonas intervenidas, así como indicadores para mejorar la competitividad en producción y productividad. En este proyecto se ha observado indicadores, donde algunos derivan del resultado de otros, haciéndose repetitivo su resultado.
- ✓ En proyectos con propósitos de mejorar la competitividad, se recomienda la participación de otros actores de la cadena de valor. Mayormente los casos de éxitos para alcanzar la competitividad, han contado con la participación del estado y empresas privadas, que por su mayor experiencia, facilitarían que los pequeños productores se integren competitivamente al mercado.

Recomendaciones para la Institución Ejecutora

- ✓ Apoyar a los productores en implementar los planes de negocios que han sido beneficiados con el programa PROCOMPITE.
- ✓ Desarrollar algún nivel de incidencia en el gobierno regional Arequipa, MINAGRI, PRODUCE para buscar financiamiento que permita seguir apoyando a los productores en el fortalecimiento de la gestión empresarial de las organizaciones formadas con el apoyo del proyecto.

7 REFERENCIAS

- MINAGRI – DGCA (2015), Resumen de la cadena productiva de olivo.
- UNALM (2011), Guía Técnica de Post – Cosecha y Procesamiento de Olivo, Dr. Américo Guevara Pérez, Martín Eloy Castillo.
- DESCO (2008) Manual “El Cultivo de Olivo en Valle de Caravelí”, Darwin Chávez, Atilio Arata y Omar Farfán López.
- CATHOLIC REFIEF SERVICES (2005), Análisis de la Cadena de Valor de Olivo – Caravelí, Martha Huamán Garibay, Luis García Bedregal y Atilio Arata.

8 ANEXOS

ANEXO 1: Encuesta - Ficha Socio Económica Productiva Cultivo Permanentes – L4

ANEXO 2: Relación de encuestados (beneficiarios de la muestra)

ANEXO 3: Relación de entrevistados y Grupo Focal

ANEXO 4: Cuestionarios para las entrevistas

ANEXO 5: Panel fotográfico.

ANEXO 6: Virtual

Bases de Datos en versiones SPSS y Excel y Cuadros de Salida

ANEXO 1: Encuesta - Ficha Socio Económica Productiva Cultivo Permanentes – L4

Sobre los insumos usados EN LA CAMPAÑA AGRÍCOLA PASADA en TODOS LOS LOTES DONDE EL PROYECTO INTERVIENE

¿En la campaña pasada, qué cantidad de semilla usó?			E.20 ¿La semilla era... (leer alternativas)?			
E.16. Cantidad	E.17 UM	E.18 Equiv. en kg.	E.19 Precio por UM	1 Certificada	2 No certificada	3 No sabe

Hoja de Ayuda # 2
Nota: Esta Hoja de Ayuda es de uso obligatorio

E.17: 1=Kilo, 2=Saco, 3=Quintal, 4=Arroba, 5 Otro (especificar).....

¿En la última campaña usó ... (mencionar alternativas)?	E.21 1. Si 2. No	E.22 Costo total gastado por los insumos usados	E.23 ¿A quién le compró ... (mencionar insumo)?	E.24 ¿Obtuvo algún beneficio/ventaja por la compra de... (insumo) al ... (proveedor)?
1. Abonos/fertilizantes				
2. Fertilizantes foliares				
3. Adherentes				
4. Reguladores del crecimiento				
5. Controladores biológicos				
6. Insecticidas				
7. Fungicidas				
8. Herbicidas				

E.25 ¿Qué plagas/enfermedades afectaron al ... (cultivo) en la campaña pasada?	Cod.

E.23: 1=Casa comercial, 2=Habitador, 3=Proyecto financiado por FONDOEMPLEO, 4 Agencia Agraria, 5 Proveedor ambulante, 6 Otro (especificar).....

E.24: 1=Garantía de calidad, 2=Descuento en la compra, 3=Asesoría en el uso del producto, 4=Ninguno, 5=Otro (especificar).....

Hoja de Ayuda # 3. Esta Hoja de Ayuda es de uso obligatorio

Otros costos EN LA CAMPAÑA AGRÍCOLA PASADA DE TODOS LOS LOTES DEL CULTIVO DONDE EL PROYECTO INTERVIENE

¿Ha recibido asistencia técnica en la última campaña agrícola en su cultivo de... (mencionar nombre)?	Si E.26=1, ¿De quién recibió la asistencia técnica?	Costo del servicio de asistencia técnica	¿Cómo o finació su campaña agrícola en su cultivo de... (mencionar nombre)?	Si E.29=2 ó 3, ¿Quién financió su campaña agrícola?	Costo del crédito	Costo por el alquiler del terreno	Costo por el traslado de insumos del lugar de compra al lote	Costo por el uso del agua (de corresponder)	Costo por el uso del bombeo (de ser el caso)	Costo por el uso de pitas, sacos y otros envases
1 Si 2 No (Pasar a E.29)	1 Proyecto financiado por FONDOEMPLEO 2 ONG 3 Municipio 4 Otro (especificar)		1 Recursos propios (Pasar a E.33) 2 Préstamo 3 Ambos	1 Banco 2 Cajas Rurales/Municipales 3 Habitador 4 Familiares/amigos 5 Empresa compradora 6 Mayorista 7 Otro (especificar)						
E.26	E.27	E.28	E.29	E.30	E.31	E.32	E.33	E.34	E.35	E.36

¿Qué fenómenos climáticos afectaron a su ... (cultivo) en la última campaña agrícola?	Si E.37#6, ¿Qué hizo para contrarrestar los efectos de... (mencionar evento)?	¿Qué eventos de mercado afectaron a sus lotes de ... en esta campaña?	Si E.39#6, ¿Qué hizo para contrarrestar los efectos de... (mencionar evento)?
E.37	E.38	E.39	E.40

E.37: 1 Granizadas, 2 Bajas temperaturas (heladas), 3 Exceso de lluvias/desbordes/ inundaciones, 4 Sequías, 5 Cambios bruscos de temperatura, 6 Ninguno, 7 Otro

E.38: 1 Lanzamiento de petardos, 2 Quema, 3 Aplicación de foliares, 4 No tomó ninguna acción, 5 Resiembrar, 6 Drenaje, 7 Otro

E.39: 1 Aumento del precio de la semilla del cultivo, 2 Aumento del precio de los insumos, 5 Caída del precio del cultivo, 6 Ninguna, 7 Otra

E.40: 1 Cambio de proveedor, 2 Compró otros insumos, 3 Disminuyó reinversión en la unidad agropecuaria, 4 Fidió préstamo, 5 Disminuyó sus gastos familiares, 6 Nada, 7 Otro

FORMATO F. PRODUCCION Y DESTINOS DE LA PRODUCCION

Destino de la producción											
Cantidad producida	Cantidad vendida	Cantidad para autoconsumo	Cantidad para semilla	Cantidad para elaboración de derivados	Cantidad para donaciones y/o regalos	Cantidad para trueque	Cantidad perdida	Otros destinos	Unidad de medida	Equiv. en Kg.	Sólo si F.8=0 Motivos de pérdida 1 Robo 2 Daño por plagas 3 Otros...
F.1	F.2	F.3	F.4	F.5	F.6	F.7	F.8	F.9	F.10	F.11	F.12

FORMATO G. PRODUCCION DESTINADA A LA VENTA Y COSTOS ASOCIADOS A LA VENTA (INFORMACIÓN REPORTADA PARA EL TOTAL DE LOTES SELECCIONADOS)

¿A quién(es) vendió, total o parcialmente, su producción de ...?	¿B. (cultivo) que vendió era ...?	Sólo para calidad(Colocar G.2)	Sólo para calidad(Colocar G.2)	Sólo para calidad(Colocar G.2)	¿Este precio incluyó que ... (cultivo) estuviera ... (ver alternativas)?	¿Por qué?	¿El producto fue puesto en?												
G.1	G.2	G.3	G.4	G.5	G.6	G.7	G.8	G.9	G.10	G.11	G.12	G.13	G.14	G.15	G.16	G.17	G.18	G.19	G.20

G.1: 1 Acopiador, 2 Habitador, 3 Empresa, 4 Mayorista, 5 Otro

G.2: 1. De primera, 2. De segunda, 3. De tercera, 4. Todas las anteriores, 5. Sólo 1 y 2, 6. Sólo 2 y 3, 7. Al barrer, 8. En verde, 9=En planta.

G.4, G.8 y G.12: 1=Kg, 2=saco, 3=jaba, 4=quintal, 5=arroba, 6=Otra.....

¿Qué medio de transporte usó para trasladar ... (cultivo) del flete?	¿El flete incluyó ...?	Sólo si G.23#3	¿Realizó usted y otros trabajadores no remunerados esta labor?	Si G.25=1, ¿de cuántas horas duraron las labores?	Además de estos gastos, ¿incurrió en otros?	Si G.28#4	¿Cuáles son los principales problemas que tuvo durante el traslado de su ... (cultivo)?	Por qué le vendió a ... (comprador)?	¿Hace cuántos años le vende a ... (comprador)?	¿Cómo fue la forma de pago del ... (cultivo)?	Si G.33=2 ó 3, ¿El contrato o acuerdo previo era...?	Si G.34=1, ¿Realizó algún gasto durante la firma del contrato?	Motivo del pago	Gasto realizado	
1 Movilidad propia 2 Movilidad contratada	1 Sólo carga 2 Sólo des-carga 3 Ambas 4 Ninguna	G.23	1 Si 2 No (Pasar a F.28)	G.25	1 Solo hospedaje 2 Solo alimentación 3 Ambos 4 No	G.28	1 Ninguno 2 Mermas 3 Robos 4 Otro ...	G.30	G.31	G.32	G.33	G.34	G.35	G.36	G.37

G.31: 1 Ofreció > precio, 2 Lo conoce hace años, 3 No conoce otros compradores, 4 Otro

G.33: 1 Al contado sin contrato previo, 2 Al contado con contrato/acuerdo previo, 3 Pago por partes con contrato/acuerdo previo, 4. Pago en especies o producto, 5. Otro.....

¿Cuándo realizó el contrato/acuerdo?	¿Qué ventajas recibió como parte del contrato/acuerdo previo?	Sobre la negociación para la entrega del cultivo y el precio de venta	Al momento de fijar el precio, ¿tenía ud. información sobre el precio de... (cultivo)?	¿Dónde consiguió esa información?	Gasto realizado para conseguir información sobre el precio del ... (cultivo)?	¿En qué momento se negoció el lugar de entrega del ... (cultivo)?	Si G.40/GG.44=2 ó 3, Gasto efectuado para realizar las negociaciones de la entrega y del precio del ... (cultivo)?	Antes de vender su... (cultivo) a ... (comprador), ¿con cuántos compradores negoció?	¿El pago de su producto fue en la fecha acordada?	Si G.47=2 ¿Cuántos días después de entregado el producto recibió su pago?	Si G.47=2 ¿Cuántas veces visitó al comprador para que le pague? (Incluir # de veces q llamó por teléfono)
1 Antes de la siembra 2 Durante del desarrollo del cultivo 3 Antes de la venta	1 Venta asegurada 2 Mejor precio de venta 3 Asistencia técnica 4 Crédito 5 Otra ...	1 Cuando se hizo el contrato/acuerdo 2 En la transacción 3 En un momento diferente a 1 y 2	1 Si 2 No	1 Otros agricultores 2 Mercado mayorista 3 MINAG 4 Asoc. de productores 5 ONG 6 Otro	G.43	1 Cuando se hizo el contrato/acuerdo 2 En la transacción 3 En un momento diferente a 1 y 2	G.45	G.46	G.47	G.48	G.49

H. ACTIVOS E INFRAESTRUCTURA DE LA UNIDAD AGROPECUARIA (Período de referencia: campaña pasada)

¿En la campaña pasada con qué equipos/maquinaria contaba en su unidad agropecuaria

Activo de uso agrícola H.1	¿Tenía?	Si H.1=1,	
	1 Si 2 No H.2	¿Cuántos? H.3	Si tuviera la oportunidad de venderlos, ¿Cuánto cree que le pagarían? (S./.) H.4
1 Mochila fumigadora			
2 Fumigadora a motor			
3 Bomba de agua para pozo			
4 Motor para bombeo de agua			
5 Manguera de riego			
6 Arado de palo/hierro			
7 Tractor de oruga			
8 Tractor de rueda			
9 Motoguadaña			
10 Motosierra			
11 Camión (para uso agrícola)			

H.5 Tenencia de infraestructura agrícola	H.6 En la campaña pasada, ¿tenía ... (leer M.1)? 1 Si 2 No	H.7 ¿Por iniciativa de quién construyó... (leer H.5)? 1 Propia 2 Familiar/vecino/amigo 3 El proy. de FONDOEMPLO 4 Otro proyecto agrícola
1. Almacén de Semilla		
2. Almacén de productos		
3. Almacén de herramientas		
4. Lavadero de los productos		
5. Loza de cemento para secado		
6. Otros		

I. Organización y gestión de la unidad agropecuaria (período de referencia: última campaña agrícola)

¿En la última campaña agrícola llevó un registro de sus costos de producción del cultivo ... (mencionarlo) 1 Si 2 No I.1	¿En la última campaña agrícola tuvo un Plan de Cultivo del (mencionar cultivo) 1 Si 2 No I.2	¿Tuvo alguna certificación del cultivo (mencionar cultivo)? 1 Si 2 No I.3	Si I.3=1,		¿En qué fecha la obtuvo? (mes y año) Mes Año I.5 I.6	En la última campaña agrícola perteneció a una organización de productores del cultivo (mencionarlo) 1 Si 2 No I.7	Si I.7=1, ¿Cuál? I.8
			¿Cuál? 1 Orgánica 2 Comercio Justo 3 Rainforest Alliance 4 Otra I.4				

K. Opinión del productor sobre el proyecto financiado por FONDOEMPLO

K.1 Sobre las siguientes frases, señale si está "Totalmente de acuerdo", "Parcialmente de acuerdo" o "En desacuerdo"

1= Totalmente de acuerdo 2=Parcialmente de acuerdo 3=En desacuerdo 4=No corresponde al proyecto

- 1 El lenguaje empleado por el especialista del proyecto fue claro y preciso
- 2 La evaluación que hizo el especialista de mi cultivo fue pertinente y clara
- 3 Los materiales/folletos entregados por el proyecto fueron claros y útiles
- 4 Las recomendaciones del especialista sobre mi cultivo fueron claras y precisas
- 5 Las recomendaciones del especialista sobre mi cultivo las pude implementar fácilmente
- 7 El proyecto (mencionar nombre) me ha permitido producir más de mi cultivo
- 8 El proyecto (mencionar nombre) me ha permitido obtener un producto de mejor calidad
- 9 El proyecto (mencionar nombre) me ha permitido ahorrar costos de producción de mi cultivo
- 10 El proyecto (mencionar nombre) me ha permitido ganar más con la venta de mi cultivo

L. CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS POR EL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLO

L.1 Con el proyecto (mencionar nombre) usted ha aprendido a ... (mencionar alternativas)

1 Si 2 No 3 No corresponde esta actividad al cultivo financiado por el proyecto

- 1 A sembrar variedades mejoradas
- 2 A seleccionar la semilla
- 3 A preparar el terreno según sus características y requerimientos del cultivo
- 4 A realizar los aporques cuando el cultivo los necesita
- 5 A determinar los abonos/fertilizantes más adecuados para mi terreno
- 6 A determinar la dosis adecuada de abonos/fertilizantes a aplicar
- 7 A conocer los productos que mejor combaten la plaga que ataca a mi cultivo
- 8 A aplicar las dosis correctas de los productos que combaten las plagas
- 9 A mejorar mi sistema de riego
- 10 A disminuir las pérdidas en la cosecha
- 11 A mejorar la post cosecha de mi cultivo
- 12 A manejar de manera orgánica mi cultivo
- 13 A aplicar prácticas ancestrales de manejo del cultivo (de corresponder)
- 14 A realizar las podas

M. SOBRE LA APLICACIÓN DE LA FICHA

M.1 Nombre del encuestador _____

M.2 Nombre del supervisor _____

M.3 Fecha de aplicación de la entrevista _____

M.4 Comentarios/observaciones _____

ANEXO 2: Relación de encuestados (beneficiarios de la muestra)

NRO	NOMBRE	DNI
1	RICARDO MORAZANI CACERES	30483392
2	HEBER LUIS CALLALLI DENEGRI	43299891
3	JOSE JULIANO RAMIREZ DAVALOS	30705803
4	JUAN DE DIOS VILLEGAS RODRIGUES	30484477
5	PEDRO VALDIVIA LOPEZ	30483617
6	ISAC RUBIO CONTRERAS	30483935
7	ISIDORO ORMEÑO AGUAYO	30488353
8	WALTER QUINTANILLA VILLANUEVA	30483371
9	PABLO QUISPE TRIVEÑOS	30484106
10	CESAR SIXTO LUJAN NIÑO	30485309
11	DIMAS ESPINOZA DE LA CRUZ	30483983
12	MERCEDES CAPALI LUJAN	30485022
13	ROGER EMILIANO ESPINOZA DIAS	42847486
14	TEOFILIO TRIVIÑOS IÑIGO	30483544
15	ETELVINA BERROCAL ANAIA	7551197
16	ANDRES CASALINO CASALINO	30485229
17	MARIO ELLIS MORENO	30483163
18	ESTEBAN LUIS CASALINO CASALINO	41157251
19	CARLOTA CONTRERAS HUAMANI	30485013
20	JOSE ESTEBAN CASALINO ARAUJO	30482818
21	SERGIO ELVIS HUAMANI PALOMINO	30485059
22	FELIX HUAMAN CARDENAS	30482950
23	JUAN MANUEL MARQUEZ RODAS	30483239
24	JON PERCY LUJAN MONGE	30505915
25	MARIO LUJAN NIÑO	30485673
26	CARLOS INCA HUAMANI	30500994
27	LIDIA TOACO CASTILLO	30480753
28	ELSI LUISA JIMENES TABILLA	30497694
29	INOCENCIO SALAZAR SAN MIGUEL	30500635
30	AMERICO GALLEGOS OSORIO	30501086
31	JUAN SANDOVAL CANALES	9631225
32	AURELIO QUISPE MONTES	30501074
33	BENJAMIN MAYORGA DEL ROSARIO	30489378
34	ERICSON CESPEDES BRICEÑO	41649561
35	ANSELMO ROSALES SILVERA	30501260
36	JULIAN GUARDIA RIVERA	30501060
37	JESUS EUSEBIO CARCAMO QUISPE	30500776
38	LUIS ZARATE OROSCO	30500963
39	SECUNDINO DE LA CADENA SANTOS	8927421
40	EMILIANO VENTORA MENDOZA	30501050
41	MANUEL ESPIRITU ALVARADO CUEVA	6987643
42	ERNESTO TABOADA GARCIA	30500807

NRO	NOMBRE	DNI
43	MANUEL NAVARRETE LEON	30500522
44	CLEMENTE SANTOYO JIMENES	30497054
45	JACINTO YUCRA ARCE	30497365
46	ARTURO MAOCO PEVE GUERRA	30497679
47	MARCIAL SEGURA GUARDIA	30496814
48	WILFREDO ZAFRA GALVEZ	7607816
49	RICARDO GEHILES MARQUEZ	30497942
50	EDWAR QUINTANILLA CARDENAS	40255822
51	JOSE TORIBIO MORAN SEGURA	30497460
52	HECTOR ALFREDO MATOS ROSURGANA	40402128
53	ANA GUARDIA DE RICCI	7229859
54	ELMER RONAL AYBAR ACALUNA	4136079
55	ROLANDO ESEQUIEL MARCA LAURA	41575043
56	NESTON GUSTAVO MONTOYA GONZALES	30497130
57	ISASIO VIDAL CHRITUAS CAUTI	3049739
58	ENRIQUE SANEZ GUTIERREZ	30497100
59	FELICIANO CHUQUIRAY ACATA	30496845
60	ENRIQUE ROBERT JIMENES TABILLA	30487665
61	PEDRO BALTAZAR NARREA TAURI	30497362
62	TEOFILO HUAMANI SANCHEZ	30497658
63	JUAN PABLO MONTOYA BARRIENTOS	30487228
64	NANCI BARRERA MONTOYA	8793406
65	JOSE VELARDE CHALCO	30489620
66	FELIPE ELENER CASTAÑEDA VILLAROEEL	30489677
67	JORGE LUIS BARRERA MONTOYA	9385492
68	GINO JESUS CONDORI QUISPE	30484602
69	ANGEL VEGA VICENCIO	22087076
70	ALIPIO JUVENAL ILAVE MITAC	30484256
71	ISAIAS FELIZ ANGELES RAMIRES	7442142
72	ALBERTO BRAVO CARRASCO	30489020
73	RAUL GERONIMO MALDONADO HUAMANI	30489297
74	PEDRO MALDONADO HUAMANI	30489046
75	PABLO AYQUIPA AQUIRO	30488890
76	SOLEDAD ILAVE MORALES	30485005
77	GUILLERMO HERNANDEZ CONDE	30489334
78	JOSE LUIS LOPEZ CAJAMARCA	8378287
79	LUIS ARTURO LAUTI GELDRES	10532557
80	RUTER ANCAYA CARLASQUI	30488918
81	AMANCIO BARRERA HUAMANI	30483261
82	JUAN FELIPE QUIROZ DIAS	30505817

BENEFICIARIOS QUE NO FUERON ENCUESTADOS EN EEF

Nombre	Motivo
BENITO ANDRES GRADOS MORALES	RETIRADO DEL PROYECTO
ALEJANDRO PORRAS VACA	RETIRADO DEL PROYECTO

ANEXO 3: Relación de entrevistados y Grupo Focal

Nombre	Cargo	Institución	Fecha de entrevista
Vilna Condori Suca	Jefa del Proyecto	UE-DESCO	15/03/2016
Deyvid Oscar Tito Osco	Especialista en producción	UE-DESCO	15/03/2016
Eder Tomas Ochoa Cusicanqui	Especialista en Procesamiento	UE - DESCO	15/03/2016
Dante Yupanqui Choque	Especialista en Comercialización	UE - DESCO	15/03/2016
Trelles Pérez Martha Verónica	Técnica: Asistente Comercial:	UE - DESCO	15/03/2016
Reynaldo Abel Ylave Ochoa	Técnico de campo	UE - DESCO	15/03/2016
Bertín Elio Ampuero Villarroel	Técnico de campo	UE - DESCO	15/03/2016
Ernesto Soto Machaca	Responsable de control biológico	SENASA	15/03/2016
Jesús Loayza Llerena	Jefe de Agencia	Agencia Agraria de Caravelí	16/03/2016
Víctor Alex Gutierrez Gutierrez	Gobernador	Distrito de Bella Unión	16/03/2016
José Barrera Montoya	Gerente	Empresa OLEA	16/03/2016
Clotilde Victoria Acuña Arias	Gobernadora	Distrito de Yauca	17/03/2016
Máximo Bernal Palomino	Beneficiario	PROOLIVO SAC	15/03/2016
Eduardo Carcamo Maldonado	Beneficiario	PROOLIVO SAC	15/03/2016
Ramiro Maldonado Huamani	Beneficiario	PROOLIVO SAC	15/03/2016
Nancy Padilla de Negri	Beneficiario	PROOLIVO SAC	15/03/2016
Rosa de Maldonado	Beneficiario	PROOLIVO SAC	15/03/2016
Erika Carcamo Antayhua	Beneficiario	PROOLIVO SAC	15/03/2016
José Velarde Chero	Beneficiario	PROOLIVO SAC	15/03/2016
Pedro Maldonado Huamani	Beneficiario	PROOLIVO SAC	15/03/2016
Mariano Eusebio Alata Quiroz	Beneficiario	OLIVICOLA ACARI SAC	15/03/2016
Felix José Ormeño Canteral	Beneficiario	OLIVICOLA ACARI SAC	15/03/2016
Máximo Prieto Mendoza	Beneficiario	OLIVICOLA ACARI SAC	15/03/2016
Irene Huamani Benavidez	Beneficiario	OLIVICOLA ACARI SAC	15/03/2016
Mario Ricardo Ellis Moreno	Beneficiario	OLIVICOLA ACARI SAC	15/03/2016
Enrique Lujan Martinez	Beneficiario	OLIVICOLA ACARI SAC	15/03/2016
Agustin Tejada Ojeda	Presidente	APO-mochica Yauca	17/03/2016
Manuel Navarrete León	Beneficiario	APO-mochica Yauca	17/03/2016
Josue Iganacio San Miguel	Gobernador	Distrito de Jaquí	17/03/2016
Gustavo Montoya Gonzales	Beneficiario	APO de Jaquí	17/03/2016

ANEXO 4: Cuestionarios para las entrevistas

I) GUIA DE ENTREVISTAS A REPRESENTANTES DE LA INSTITUCIÓN EJECUTORA

Eficacia

- ¿Cuáles son las actividades críticas del proyecto, es decir, aquellas imprescindibles para el logro de resultados?
- ¿Se logró llevar a cabo todas estas actividades de acuerdo a lo previsto?
- En caso que no se haya logrado, cuáles son los motivos que explican esta situación; y en caso que sí, identificar los factores críticos de éxito atribuibles a la intervención del proyecto.
- ¿Las metodologías de capacitación empleadas han sido las adecuadas a las características de la población objetivo?
- ¿Las metas según género han sido alcanzadas?
- ¿Se han desarrollado acciones en cuanto a la promoción, por ejemplo, en la difusión del proyecto y los talleres de capacitación?
- ¿La UE tenía experiencia previa en la ejecución de proyectos y/o actividades con impacto positivo en las mujeres? ¿Contaba la IE con algún especialista en asuntos sociales y de género o alguna instancia especializada dentro de la organización? ¿Cuántas personas conformaban la IE y de ellas cuántas eran mujeres?
- ¿La gestión del proyecto (organización, sistema de seguimiento y monitoreo, bases de datos) ha sido adecuada para ejecutar los componentes y actividades previstas?
- ¿De qué manera participaron la población local, autoridades y/o otras instituciones en el diseño y durante la ejecución del proyecto?
- ¿De qué manera se dio la coordinación y retroalimentación entre la IE y FONDOEMPLEO? ¿Qué aspectos relativos a la manera de operar de FONDOEMPLEO (mecanismos de convocatorias, criterios para la ejecución de los proyectos, transferencia de recursos, supervisión, otros) contribuyeron favorablemente o limitaron a la consecución de metas del proyecto?
- ¿Se cumplieron los supuestos y riesgos de intervención del proyecto? En caso alguno no se haya cumplido, ¿qué implicancias tuvo?
- ¿Hubo alguna modificación importante en el proyecto durante su ejecución? ¿Por qué?

Eficiencia

- ¿En algunas de las actividades críticas se gastó más de lo previsto? ¿menos de lo previsto? ¿Por qué?

- ¿Los costos unitarios por actividades críticas guardan relación con los insumos utilizados y con los costos promedios en las zonas de intervención?
- ¿Hubo retrasos en el inicio de la ejecución financiera del proyecto? ¿Por qué?
- ¿Los aportes de las contrapartidas han sido oportunos y en las cantidades previstas?
- En función del nivel de ejecución financiera identificada, establecer los factores críticos que explican que el avance haya sido satisfactorio (o no); tanto aquéllos atribuibles a la gestión de la unidad ejecutora como a los supuestos de intervención.

Efectos

- ¿Se han logrado las metas de los resultados esperados del proyecto, para cada uno de sus componentes?
- Establecer los factores críticos de éxito (o no éxito) que explican que el nivel de logro haya sido satisfactorio (o no); tanto aquéllos atribuibles a la gestión de la institución ejecutora como a los supuestos de intervención.
- ¿Estima que el proyecto puede generar alguna externalidad (es decir, no prevista en el diseño original) positiva o negativa para la población beneficiaria o no beneficiaria en términos sociales, económicos, ecológicos?

Aproximación al impacto

- ¿Estima que el proyecto está en condiciones de cumplir con su propósito?
- ¿Estima que el proyecto está en capacidad de contribuir a su fin último?

Aproximación a la sostenibilidad

SOCIAL

- ¿Estima que el proyecto está en condiciones de lograr la perdurabilidad de los beneficios de su intervención?
- ¿El proyecto está generando las capacidades necesarias para que los beneficiarios/as puedan continuar obteniendo los beneficios propuestos en el proyecto?
- ¿El proyecto ha previsto arreglos institucionales para la continuación de las actividades del proyecto? ¿Se ha previsto (Estado, sector privado) para la obtención de nuevo financiamiento que permitan la sostenibilidad de los logros del proyecto? ¿con quiénes?
- ¿Existen políticas públicas locales o regionales que favorezcan la perdurabilidad de los beneficios del proyecto?

ECONOMICA

- ¿Estima que el proyecto está en condiciones de generar, entre sus beneficiarios, una apropiación del conocimiento, tecnología, prácticas productivas, asociativas, u otras

capacidades en la población o instituciones locales, de tal manera que puedan perdurar los beneficios del proyecto aún sin que éste continúe?

- ¿La población objetivo ha establecido las relaciones y capacidades de negociación necesarias para establecer adecuados vínculos con el mercado, con proveedores, con proveedores de servicios que permitan la sostenibilidad?

ECOLOGICA

- ¿Cuál es impacto de la tecnología propuesta por el proyecto sobre el medio ambiente y biodiversidad?

Replicabilidad

- ¿El proyecto posee las características como para ser considerado una iniciativa con potencial de ser ampliado y replicado en otros territorios?
- ¿Cuáles son las condiciones necesarias en otros lugares para que el proyecto sea replicado con éxito?

II) GUIA DE ENTREVISTAS A REPRESENTANTES DE INSTITUCIONES CO EJECUTORAS

Sobre el diseño del proyecto

- ¿Considera que el diseño del proyecto se adecúa a la problemática de la población objetivo y de las zonas de intervención?
- ¿Cómo participó su institución en el rediseño de los componentes del proyecto?
- Para el futuro: ¿Cuáles elementos modificaría? y ¿por qué? ¿Cuáles elementos mantendría?, ¿Cuáles elementos agregaría o eliminaría? y ¿por qué?

Sobre el con-financiamiento y colaboración

- ¿Por qué eligió a la institución ejecutora para cofinanciar el proyecto?
- ¿Cuánto fue el co-financiamiento por parte de su institución?
- ¿El apoyo por parte de su institución, fue dirigido a un segmento especial de la población objetivo?
- Su institución, ¿estaría interesada en establecer una alianza de trabajo de más largo plazo o otras zonas, con la Unidad Ejecutora y/o con municipios, asociaciones, etc.?
- ¿Cuáles otros programas de la zona apoyan a la misma población objetivo?

Sobre el proceso de ejecución y la eficiencia

- ¿Qué factores o sucesos considera que facilitaron o limitaron el proceso de implementación del proyecto, en sus diferentes componentes?
- ¿Qué se podría hacer mejor o en forma más eficiente?

- ¿Qué otro tipo de información y/o análisis deberían contener los informes periódicos que envía la UE?

III) **GUIA DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE**

Sobre la Unidad Ejecutora

- ¿Cuánto conoce a la UE, su labor y metodología de intervención?
- ¿Cuál es su opinión sobre el trabajo y reconocimiento de la UE en la zona?

Sobre el Proyecto y otros programas

- ¿Hay otros programas públicos o privados de generación de empleo juvenil en la zona?
- ¿Hay coordinación entre ellos, y con el Proyecto
- ¿Cree que el Proyecto tiene elementos novedosos o validados que se puedan replicar o ampliar en la misma zona, zonas aledañas o la región?

Sobre los efectos y perspectivas de impacto del Proyecto

- ¿Cree que hay un reconocimiento (mucho, regular, poco) de los efectos del Proyecto en la zona?
- ¿Cuál es su apreciación sobre el impacto que podría tener el Proyecto? ¿Qué faltaría para lograr un mayor impacto?

Recomendaciones para mejorar el Proyecto y la intervención de FONDOEMPLEO

IV) **GUIA DE PREGUNTAS EN GRUPOS FOCALES DE BENEFICIARIOS**

- Motivaciones al iniciar el proyecto y motivaciones actuales
- Expectativas al iniciar el proyecto y satisfacción con los servicios recibidos
- Percepción sobre la calidad y relevancia de los servicios recibidos
- Principales efectos que ha tenido el proyecto en sus vidas (personal, profesional)
- Sugerencias o mejoras para un proyecto futuro similar
- Situación laboral al iniciar el proyecto y actual
- Actuales necesidades o limitaciones como buscador de empleo, como trabajador dependiente, o en su propio negocio

- Perspectivas futuras: ¿trabajo dependiente?, ¿autoempleo?, ¿estudios?
- Posibilidades que ofrece la región, provincia o distrito para poder concretar estas perspectivas
- Apoyo de la familia y de las autoridades.

ANEXO 5: Panel fotográfico.



Reunión con productores de olivos Bella Unión



Reunión con productores de Yauca



Resultados de cosecha de olivo



Selección de olivo



Parcela demostrativa de olivo Bella Unión



Parcela Demostrativa de olivo en Yauca



Bodega de procesamiento de aceituna



Dialogando con productora sobre los resultados del proyecto



Aceite extra virgen de la producido por PROOLIVO SAC



Centro de producción de aceituna de APA-Jaqué



Tanque de almacenamiento de aceituna (fibra)



Instalaciones de los equipos de la planta de aceite de olivo de Jaqué.